



FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CERVANTES
SAN AGUSTÍN – UNICERVANTES

PRIMER INFORME DE AUTOEVALUACIÓN

PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Resolución No. 7145 del 12 de mayo de 2020
Código SNIES 102524

Bogotá D.C., Diciembre de 2023

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CERVANTES SAN AGUSTÍN - UNICERVANTES

P. Fray NELSON GALLEGO OROZCO, O.S.A.
Rector

P. Fray MAURICIO SAAVEDRA MONROY, O.S.A.
Vicerrector Académico y de Extensión

P. Fray ELEVÍ SANTOS ZAVALA, O.S.A.
Vicerrector Administrativo y Financiero

JULIÁN ALBERTO ARDILA MORA
Director de la Oficina de Autoevaluación y Autorregulación

MARÍA ALEJANDRA ACOSTA
Directora Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Consejo de Facultad y Comité de Currículo y Autoevaluación del Programa

JULIÁN ALBERTO ARDILA MORA
Decano de la Facultad

JESÚS ARTURO SALAZAR HERRERA
Director del Programa de Ciencia Política

JULIÁN CAMILO BECERRA RODRÍGUEZ
Directora del Programa de Psicología

GLADYS VIVIANA CONTRERAS RODRÍGUEZ
Directora del Programa de Trabajo Social

HANNA SANCHEZ GUAPO
Representante de los docentes ante el Consejo de Facultad

KELLY ALEJANDRA CASTAÑO CARDOSO
Secretaria Académico

MARIA NATALY ORTEGON PENAGOS
Representante de los Profesores ante el Comité de Currículo y Autoevaluación

MARÍA ALEJANDRA BERNAL CASTAÑEDA
Representante de los Estudiantes ante el Comité de Currículo y Autoevaluación

PRIMER INFORME DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL BOGOTÁ D. C., DICIEMBRE DE 2023

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	4
1. ASPECTOS GENERALES	5
2. MARCO LEGAL	8
3. MARCO INSTITUCIONAL	9
4. METODOLOGÍA Y ACCIONES EMPLEADAS PARA REALIZAR EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN	16
4.1. FASES DESARROLLADAS EN EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN.....	21
4.2. TIPO, FUENTES E INSTRUMENTOS DE INFORMACIÓN	22
4.3. ESCALAS GRADO DE CUMPLIMIENTO.....	24
5. RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN	28
5.1. CONDICIÓN DENOMINACIÓN	29
5.2. CONDICIÓN JUSTIFICACIÓN.....	31
5.3. CONDICIÓN ASPECTOS CURRICULARES	37
5.4. CONDICIÓN ORGANIZACIÓN DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS Y PROCESO FORMATIVO.....	39
5.5. CONDICIÓN INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y/O CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL	42
5.6. CONDICIÓN RELACIÓN CON EL SECTOR EXTERNO	45
5.7. CONDICIÓN PROFESORES.....	47
5.8. CONDICIÓN MEDIOS EDUCATIVOS.....	53
6. CALIFICACIÓN GENERAL DE LAS CONDICIONES DEL PROGRAMA	59
7. CONCLUSIONES DE LA CALIDAD DEL PROGRAMA	60
8. PLAN DE MEJORMIENTO	62
9. BIBLIOGRAFÍA	63

PRESENTACIÓN

En el marco de los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad, que consisten en la autoevaluación permanente y la mejora continua en todos los procesos institucionales, la Fundación Universitaria Cervantes San Agustín-UNICERVANTES, presenta los resultados del proceso de autoevaluación de condiciones de programa orientados en esta oportunidad por los parámetros establecidos en la Resolución 21795 de 2020, de acuerdo con los establecido en el Decreto 1075 de 2015, modificado por el Decreto 1330 de 2019, disposiciones frente a las cuales se ha adaptado y adecuado el Modelo de Autoevaluación Institucional vigente.

El primer ejercicio de autoevaluación del programa de Trabajo Social – Bogotá se realizó durante el año 2023, con el fin de levantar un estado del arte adecuado sobre la situación del programa y tener resultados que permitieran formular un plan de mejoramiento orientado a la evaluación del programa en clave de las nuevas exigencias de la legislación nacional en educación superior.

El inicio del proceso se llevó a cabo a través de una fuerte campaña de sensibilización desde los medios de comunicación institucionales, la dirección del programa, con apoyo de los docentes, los estudiantes representantes de curso y el personal administrativo, realizó la campaña de sensibilización persona a persona y por medio del Comité de Currículo y Autoevaluación del programa que es el cuerpo colegiado en el cual se surten los procesos de aseguramiento de la calidad a nivel curricular, se realizó el proceso establecido institucionalmente para la revisión de los criterios de evaluación, la revisión de cuestionarios que se emplearían para las encuestas de percepción y el diligenciamiento de la matriz documental del programa.

Este proceso de autoevaluación se realizó bajo el liderazgo de la Dirección del Programa y la orientación institucional de la Oficina de Autoevaluación y Autorregulación, con miras a la entrada en vigor del Decreto 1330 de 2019 y las modificaciones que esta nueva normativa generarían en los trámites ante el Ministerio de Educación Nacional y el seguimiento de los procesos institucionales. Este proceso promovió y garantizó la participación de todos los actores de la comunidad administrativa y académica de la institución y buscó recoger las apreciaciones de todos los involucrados en los procesos institucionales, con el fin de obtener la información suficiente para establecer el nivel de avance en los diferentes indicadores que componen las condiciones de calidad que desarrolla el programa de Trabajo Social de la Fundación Universitaria Cervantes San Agustín - UNICERVANTES.

Con este contexto, en las siguientes páginas se muestran los resultados de la autoevaluación, de acuerdo con las evidencias y registros de la información aportados por las diferentes oficinas, áreas y unidades de la institución; así como con los diferentes resultados de tipo estadístico, junto con lo expresado por los diferentes actores involucrados en el desarrollo del proceso.

El ejercicio realizado y los resultados obtenidos facilitarán la formulación del respectivo plan de mejoramiento, que junto con las acciones estratégicas que se encuentran en curso dentro del modelo de planeación estratégica institucional y sus respectivos planes de acción, harán posible que el programa de Trabajo Social de UNICERVANTES, avance contundentemente en la consecución de altos estándares de calidad académica, el fortalecimiento de los procesos en general, para que en el mediano plazo pueda obtener la acreditación de alta calidad del mismo.

1. ASPECTOS GENERALES

Por medio del Acuerdo No. 11 del 07 de junio de 2012 el Consejo Directivo de la hoy Fundación Universitaria Cervantes San Agustín – UNICERVANTES, creó el programa de Trabajo Social, el cual obtuvo su primer registro calificado por medio de Resolución No. 6044 del 20 de mayo de 2013, iniciando en el año 2014 sus labores académicas, con el inicio de los procesos de admisión correspondientes para la conformación de la primera cohorte.

Durante los primeros años, se empezó a generar el ambiente propicio para desarrollar la docencia, investigación, extensión y proyección social, con la vinculación progresiva de docentes y el crecimiento del número de estudiantes, lo que permitió durante el año 2017 realizar los primeros ejercicios de autoevaluación del programa sobre los cuales se fundamentaron las solicitudes de renovación de los registros calificados.

Dentro de dicho ejercicio de autoevaluación se consideró que la estructura curricular del programa podía mejorarse en el sentido de optimizar asignaturas y disminuir el tiempo de formación, sin modificar el perfil de egreso que busca el programa de Trabajo Social de UNICERVANTES. Es por ello por lo que, en 2018 se elevó una solicitud de modificación del registro calificado para que pasara de 150 créditos académicos que se llevaban a cabo en 9 períodos académicos a 136 créditos académicos en 8 períodos académicos, la cual fue aprobada por medio de la Resolución 014032 del 15 de agosto de 2018, expedida por el Ministerio de Educación Nacional.

Asimismo, para 2018 y con la experiencia lograda en los últimos años, se efectuó la solicitud de creación y se inició el trámite de registro calificado para un programa de

Trabajo Social cuyo lugar de desarrollo fuera en la ciudad de Mocoa, Putumayo, objetivo que se alcanzó con la experiencia sumada del desarrollo del programa en Bogotá y que se consolidó con la Resolución 4256 del 25 de abril de 2019, por medio de la cual se otorgó el registro calificado del programa de Trabajo Social – Mocoa.

En el año 2019 y dentro del término legal en ese momento, se solicitó al Ministerio de Educación Nacional la renovación del registro calificado, proceso que implicó la revisión interna de todos nuestros procesos y proponer las mejores prácticas para continuar el programa y aprovechar las lecciones aprendidas del que fuera el primer registro calificado de UNICERVANTES como institución de educación superior y el proceso paralelo de consolidación de los demás programas que se fueron creando en los semestres posteriores.

En este proceso de renovación de registro calificado, se mantuvo la propuesta curricular aprobado en 2018 en la que se ajustaron los perfiles y criterios de evaluación, la organización curricular y de las actividades académicas, lo que produjo un ajuste del Proyecto Educativo del Programa.

Para el año 2018 y ante la renovación del grueso de los registros calificados de la institución, se realizaron ajustes a los procesos académicos y a la política curricular de la institución que han generado que el programa, sea evaluado en relación con el modelo pedagógico institucional, el desarrollo de las competencias del programa y los contenidos pertinentes a las necesidades del sector productivo, el panorama internacional y los propósitos de formación del programa.

El Trabajador Social de UNICERVANTES está dirigido a personas con una clara vocación de servicio y firmes convicciones e ideales sociopolíticos, siempre con respeto y cortesía. Quien quiera ser trabajador social Cervantino, deberá tener buena disposición para el trabajo y el estudio, gusto por la lectura y el trabajo con las personas. Es indispensable que tenga propensión a ser reflexivo, propositivo, resiliente, solucionador y realista; y es conveniente que disponga de habilidades para relacionarse, que sea organizado y planificador.

La Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, está compuesta por los programas de pregrado: Derecho, Ciencia Política, Psicología, Trabajo Social, todos con temas fundamentalmente relacionados con las Ciencias Sociales y Humanas, y la forma de manifestar de manera práctica en la realidad, la implementación y resultados del modelo pedagógico institucional.

La oferta académica de la Facultad de Ciencias Sociales y humanas está integrada por los programas ofrecidos en la Sede Principal – Bogotá así:

Tabla 1. Oferta académica – Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

FACULTAD	PROGRAMA	DESCRIPCIÓN	CÓDIGO SNIES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS	Trabajo Social	En UNICERVANTES, formamos profesionales en Trabajo Social, con vocación de servicio, interesadas en poner su fuerza de trabajo en beneficio de la construcción de país y a favor del otro; con las herramientas teóricas, técnicas y las competencias profesionales necesarias, para satisfacer y atender las múltiples necesidades sociales que se presentan en nuestra nación y en el mundo actual.	102524
	Derecho	En UNICERVANTES, formamos profesionales líderes en Derecho, con un conocimiento interdisciplinario desde sus distintos enfoques, para que, a través de los conceptos fundamentales de la doctrina jurídica, los principios filosóficos, económicos y políticos que se relacionan con el derecho; puedan investigar, analizar y plantear alternativas de solución a los problemas sociales.	102180
	Ciencia Política	El programa de Ciencia Política de UNICERVANTES, ofrece a sus estudiantes una formación integral en las áreas filosófica, jurídica, económica, administrativa, social e internacional, indispensables para el ejercicio de la política y la investigación en el campo, combinadas con una fuerte fundamentación ética y humanística que caracteriza a los profesionales Cervantinos. El programa está diseñado para construir en el estudiante unas fuertes competencias intrapersonales que le permitan analizar críticamente las rápidas transformaciones de la realidad política y de la profesión misma del politólogo, liderando su propio proyecto profesional, y conscientes de su impacto en la sociedad.	90883
	Psicología	El programa de Psicología de UNICERVANTES, se caracteriza por ofrecer una formación básica e investigativa, flexible y de profundización en distintos campos aplicados de la psicología. Como parte de la formación integral, están presentes las tres dimensiones	102468

FACULTAD	PROGRAMA	DESCRIPCIÓN	CÓDIGO SNIES
		de la pedagogía agustiniana: estética, lógica y ética de manera armónica y equilibrada, con espacios para desarrollar las condiciones naturales social y simbólica del hombre.	
	Especialización en Innovación Social y Gestión de Proyectos	Con el programa, se ofrece en una nueva perspectiva disciplinar que permite desarrollar, desde la innovación social, alternativas concretas, reales y oportunas para el desarrollo sostenible que se reclama el entorno nacional e internacional. Desde este punto de vista, el currículo en su totalidad integra las metodologías altamente reconocidas en la gestión de proyectos dirigidas a brindar soluciones novedosas más eficientes, eficaces, sostenibles y justas que las estrategias tradicionalmente desplegadas para esta atención.	109461

2. MARCO LEGAL

Corresponde al estipulado en la Constitución Política de Colombia de 1991, la cual establece que la educación es un derecho de la persona humana y un servicio público que tiene una función social (Art. 67).

Igualmente, el ordenamiento jurídico relacionado con la calidad en Educación Superior se fundamenta en las siguientes normas:

- La Ley 30 de 1992 que regula el servicio educativo.
- La Ley 115 de 1994 o Ley general de educación.
- El Decreto 2904 de 1994, que reglamenta al Sistema Nacional de Acreditación.
- El Acuerdo del Consejo Nacional de Educación Superior (CESU) 02 de 2005 que reglamenta al Consejo Nacional de Acreditación.
- Los Acuerdos 02 y 03 de 2011 y 02 de 2012, en los que se establecen criterios y lineamientos para la acreditación de programas.
- Decreto 1075 de 2015 Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Educación.
- Decreto 1330 de 2019, por medio del cual se modifica el Decreto único Reglamentario del Sector Educación.
- Resolución 2265 de 2023, por medio de la cual se establecen los parámetros de autoevaluación, verificación, y evaluación de las condiciones de calidad de programa.

3. MARCO INSTITUCIONAL

El marco institucional se toma a partir de los siguientes elementos estructurales: Estatuto Orgánico General, estructura orgánica interna, mapa de procesos y direccionamiento estratégico 2022-2026.

En primer momento se destaca que, durante el proceso de autoevaluación institucional estaban cursando varias solicitudes de renovación de registro calificado ante el Ministerio de Educación Nacional, los cuales concedieron las renovaciones y otorgaron los nuevos registros para los programas de especialización.

La norma fundamental de la institución es el Estatuto General, el cual fue avalado por parte del Ministerio de Educación Nacional a través de la Resolución No. 10741 del 04 de julio de 2018, acto administrativo que ratificó la última reforma estatutaria relacionada con la denominación de la institución. Posteriormente, el Capítulo Universitario expidió el Decreto 001 del 30 de julio de 2018, por medio del cual se actualizó el Estatuto General de UNICERVANTES.

Esta normativa interna, delimita la razón de ser de UNICERVANTES, principios, valores, dinámica funcional, gobierno y toma de decisiones, organismos de control y criterios para disolución, entre otros aspectos.

De igual manera, desde el punto de vista funcional, en el artículo 15 del Estatuto General, se encuentran los criterios para la adopción de la estructura orgánica interna “compuesta por áreas funcionales de planeación, asesoría y seguimiento, operación misional, y verificación y evaluación, con un enfoque basado en procesos para la gestión” (Fundación Universitaria Cervantes San Agustín, 2018, pág. 10).

La siguiente es la presentación gráfica de la estructura orgánica interna vigente a la fecha de la elaboración del informe:



Figura 1. Estructura Orgánica Interna UNICERVANTES. Fuente: Oficina de Planeación y Gestión, 2021.

Como se observa, se cuenta con dependencias responsables de la dirección, asesoría, ejecución y operación en la Institución, situación que se concreta a partir de los siguientes elementos:

- **Unidad de Planeación y Evaluación:** Instancia que define los procesos, políticas, estrategias, fija objetivos, gestiona la comunicación, asegura la disponibilidad de recursos, orienta, evalúa y hace seguimiento a la gestión.
- **Oficinas de asuntos jurídicos y relaciones internacionales:** Encargada de asegurar la juridicidad de las actuaciones y promover los escenarios de internacionalización en la institución.
- **Oficina de Pastoral:** Facilita el acompañamiento de la Comunidad Académica para el cultivo de su dimensión espiritual y moral, a la luz de la Doctrina de San Agustín, generando identidad.
- **Vicerrectorías Académica y de Extensión, y de Investigación y Posgrados:** Instancias encargadas de la realización directa de la misión y objetivos de la institución, liderando los procesos misionales, a través de la gestión de servicios o productos que los clientes o usuarios requieren para satisfacer sus necesidades y expectativas.

- **Vicerrectoría Administrativa y Financiera:** Soporta el buen funcionamiento y operación de los procesos estratégicos y misionales.
- **Decanaturas de Facultad:** Responsable de la dirección académica y administrativa de un grupo de programas que se integran en la Facultad.
- **Direcciones de Programa:** Encargada de velar por el desarrollo de las funciones sustantivas y las condiciones de calidad de los programas académicos con el apoyo de los docentes y estudiantes que lo componen.

Se destaca que los procesos de autoevaluación de las nueve (9) condiciones de calidad, se realizan transversalmente a los diferentes actores involucrados en el programa. Para la orientación de esta importante actividad, se cuenta con las oficinas de Autoevaluación y Autorregulación, y de Auditoría Interna (asociadas a la Unidad de Planeación y Evaluación), dependencias responsables de verificar que los resultados y acciones previstas se cumplan de conformidad con lo planeado y se promueva efectivamente la mejora continua y la autorregulación.

Por otra parte, la estructura orgánica anteriormente descrita, se dinamiza con el talento humano que lidera y participa en los procesos internos. Las competencias están determinadas en el manual de funciones, documento que fue estructurado teniendo en cuenta la naturaleza de la Institución, el mapa de procesos y el Estatuto.

En dicho manual se encuentran descritos, los perfiles en lo relativo a la educación, formación, experiencias y habilidades de cada cargo.

En lo concerniente a la dinámica del día a día, el mapa de procesos de UNICERVANTES está estructurado a partir de la sinergia de procesos gerenciales, misionales, de apoyo y de evaluación y mejora, los cuales siguiendo la dinámica del ciclo Deming (planear, hacer, verificar, actuar PHVA) configuran el modelo de gestión institucional.

Desde esta estructura, la gestión por procesos toma los elementos propios de la identidad de la institución y sus políticas, utilizando el ciclo del mejoramiento continuo PHVA, como método para garantizar que los servicios de la institución cumplan los requerimientos de calidad esperados por los usuarios y se realicen de la manera más efectiva.

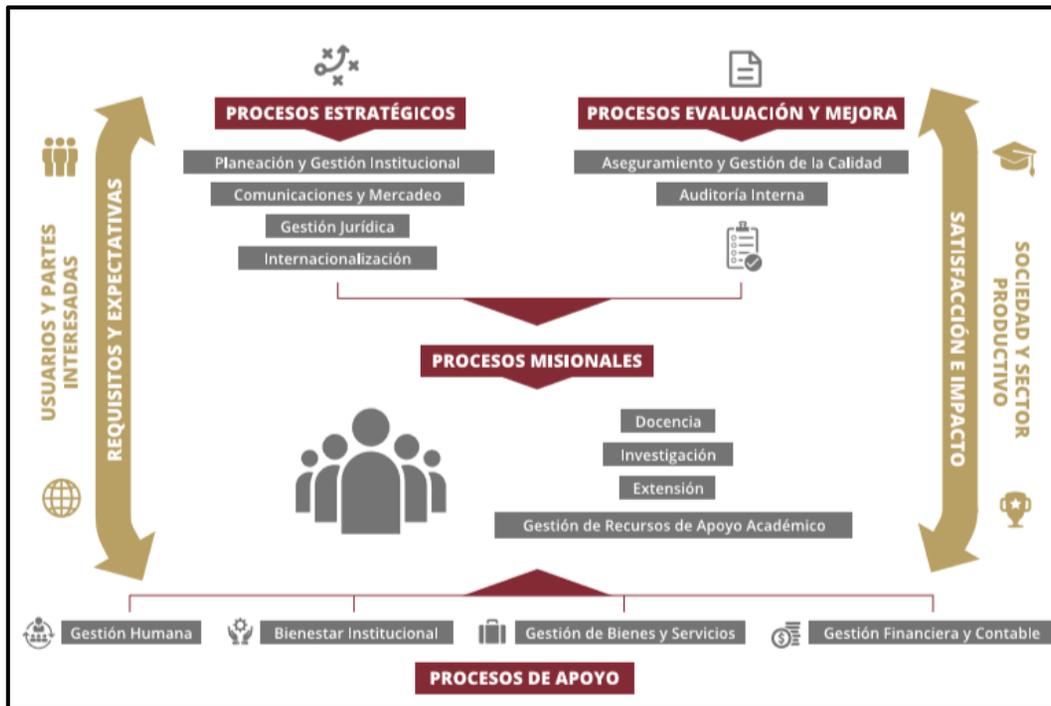


Figura 2. Mapa de procesos UNICERVANTES. Fuente: Oficina de Planeación y Gestión, 2020.

De la misma forma, están definidos los responsables de los procesos conforme a la estructura orgánica, lo cual permite planificar los recursos requeridos para los impactos esperados (eficiencia y efectividad) y alcanzar los resultados previstos.

En conjunto, el mapa de procesos, procedimientos, guías, instructivos y demás documentación del Sistema de Gestión, articulan los propósitos del Proyecto Educativo Institucional con los requisitos legales de la Educación Superior en Colombia (Registro calificado y Acreditación de alta calidad), la gestión ambiental, y la seguridad y salud en el trabajo; facilitando las actividades de los procesos junto con las acciones de evaluación y mejora que se reflejen en el componente del verificar y actuar de cada uno de los procesos.

En lo concerniente a la gestión estratégica, el Plan de Desarrollo Institucional 2022 – 2026, enuncia las políticas institucionales, dentro de las cuales se encuentran: Política de desarrollo curricular, Política de investigación, innovación y creación artística, Política de extensión y proyección social, Política de internacionalización, Política de bienestar institucional, Política de pastoral, Política de gestión humana, Política de biblioteca, Política de gestión integral, Política de autoevaluación, Política de gestión de la información, la comunicación y la seguridad informática y, Política financiera y contable. Enseguida se transcriben dos de las políticas que orientan el proceso de autoevaluación institucional y de los programas:

“Política de gestión integral: *La institución se compromete a gestionar servicios de educación superior de alta calidad a través de los procesos de docencia, investigación y extensión, el uso eficiente de recursos y un talento humano idóneo, que conjugados promuevan la apropiación social del conocimiento; la identificación y el control de los riesgos de seguridad y salud en el trabajo de las personas vinculadas, así como de los aspectos e impactos ambientales que genera con su actividad misional.”*

“Política de autoevaluación: *en la institución se propicia la cultura de la autoevaluación en todos sus procesos, a partir de información basada en hechos y datos (observables y medibles), con el fin de apoyar la toma de decisiones y fomentar el mejoramiento continuo de la institución.”* (Oficina de Planeación y Gestión, 2018)

están formulados en el mapa estratégico integrado por seis (6) ejes a saber: (i) Comunidad académica con identidad institucional; (ii) Calidad Académica para la Investigación; (iii) Vinculación con los grupos de interés para contribuir a la construcción del tejido social; (iv) UNICERVANTES una institución global; (v) Planeación y autoevaluación para el aseguramiento de la calidad; y (vi) Recursos para el aseguramiento de la calidad, estos ejes se desarrollan en treinta (30) objetivos estratégicos concretos, medibles y verificables que garantizarán la consolidación de UNICERVANTES como institución de educación superior.

Las acciones anteriormente descritas soportarán la visión de la Fundación, la cual quedó formulada en los siguientes términos:

En el año 2026, UNICERVANTES será reconocida por:

- Tener una comunidad académica con una identidad institucional vibrante y que permita visibilizar el aporte de nuestros estudiantes, docentes y egresados a la construcción de tejido social con sentido humanista cristiano.
- Por promover unos procesos académicos e investigativos, que identifiquen y reconozcan las necesidades del entorno y el sector productivo. Por el reconocimiento y acreditación de la oferta académica de alta calidad, orientada hacia la innovación social y la internacionalización.
- Ser una institución que privilegia la planeación y promueve los procesos de autoevaluación permanente para lograr el aseguramiento de la calidad.
- Llevar la educación superior de calidad, bajo el modelo pedagógico agustiniano a las regiones de Colombia.
- Disponer de una infraestructura física y tecnológica, adecuada al logro de los procesos institucionales.

- **Proyecto Educativo Institucional**

Mediante acuerdo 007 de 2009 del Consejo Directivo, se aprobó el Proyecto Educativo Institucional- PEI, sustentado en la experiencia en el ámbito educativo de la Orden de San Agustín alrededor del mundo; soportado en las dimensiones: ideológica (principios y valores); pedagógica agustiniana que define el currículo y las metas educativas; organizativa que sustenta el manejo eficiente de los recursos (Fundación Universitaria San Agustín, 2009).

Durante el año 2018, como resultado de uno de los propósitos estratégicos del Plan de Desarrollo Institucional, se realizó la actualización de los documentos rectores institucionales, entre ellos el PEI, Modelo Pedagógico Agustiniano, y en general, los reglamentos institucionales.

La nueva versión del PEI, contiene elementos trascendentales que orientarán a partir de 2019, el quehacer diario en UNICERVANTES. Dicho proyecto configura la identidad institucional alrededor de la historia y tradición agustiniana y el pensamiento cervantino; además, enuncia los compromisos duraderos en torno a: excelencia en la docencia y la investigación, formación integral, servicio comprometido con la sociedad y el ambiente. Igualmente, contiene las orientaciones pedagógicas y curriculares de la educación al estilo Agustiniano, el perfil del estudiante y docente cervantino, entre otros elementos.

- **Modelo Pedagógico**

La fundamentación filosófica del Modelo Pedagógico Agustiniano fue actualizada en el año 2018. Conforme al documento aportado por la Vicerrectoría Académica, la educación al estilo agustiniano está inspirada en el pensamiento de San Agustín donde prevalece el sentido humanista necesario para alcanzar los postulados de formación integral y alcanzar la verdadera transformación de la sociedad. Para Saeteros (2018), docente orientadora del modelo pedagógico de la Fundación, éste se caracteriza por ser:

“Humanista porque la institución considera que un profesional comprometido con su comunidad social debe tener una visión global del hombre en todos sus niveles, y no cerrarse en una visión parcial, como suele suceder cuando todas las materias de su carrera se enfocan únicamente en el objeto de su estudio. Por este motivo, la institución imparte asignaturas de tipo humanista de modo transversal en todos los programas ofrecidos. Agustiniano, porque su orientación católica y su arraigo fundacional en la Orden de san Agustín le impulsan a beber perennemente de las fuentes de su

pensamiento a fin de ofrecer al hombre de hoy respuestas válidas a su profundo drama existencial. Con base en la experiencia agustiniana, procura el conocimiento de sí mismo y de Dios, y está abierto a la trascendencia porque no se toma a sí mismo como medida del saber, sino que se sabe dependiente de una realidad que lo trasciende (Fundación Universitaria Cervantes San Agustín - UNICERVANTES, 2018)."

Para concluir el marco institucional, enseguida se relacionan otros documentos oficiales existentes en la Fundación y en el programa, al momento de iniciar el proceso de autoevaluación:

- ACUERDO No. 001 (18 de enero de 2019) Por medio del cual se adopta el Reglamento General de Docentes de la Fundación Universitaria Cervantes San Agustín - UNICERVANTES.
- ACUERDO No. 002 (18 de enero de 2019) Por medio del cual se adopta el Reglamento Académico Estudiantil de la Fundación Universitaria Cervantes San Agustín - UNICERVANTES.
- ACUERDO No. 003 (18 de enero de 2019) Por medio del cual se actualiza el Proyecto Educativo Institucional.
- Demás documentos que componen los reglamentos y el ordenamiento jurídico institucional.

Dicha documentación se encuentra disponible en la Secretaría General y de Asuntos Jurídicos y en la página web de UNICERVANTES.

4. METODOLOGÍA Y ACCIONES EMPLEADAS PARA REALIZAR EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

El Sistema de Aseguramiento de Calidad de la Educación Superior, orienta sus principales objetivos a que las instituciones de educación superior rindan cuentas ante la sociedad y el Estado sobre el servicio educativo que prestan, provean información confiable a los usuarios del servicio educativo y se propicie el auto examen permanente de instituciones y programas académicos en el contexto de una cultura de la evaluación.

Dicho sistema está conformado por tres componentes relacionados entre sí: información, evaluación y fomento, que de alguna manera brindan una ruta para las instituciones y así encausar el sistema interno de Aseguramiento de la calidad hacia un concepto reflexivo y transformador de la calidad educativa.

UNICERVANTES, en su Proyecto Educativo Institucional (PEI), señala la autoevaluación como el elemento esencial en los procesos misionales y de apoyo a la gestión, por esto contempla como uno de sus objetivos generales el “Prestar a la comunidad un servicio con calidad, el cual hace referencia a los resultados académicos, a los medios y procesos empleados, a la infraestructura institucional, a las dimensiones cualitativas y cuantitativas del mismo y a las condiciones en que se desarrolla cada institución”.

Lo anterior se logra a través de la consolidación de un sistema institucional de aseguramiento de la calidad, que acoge la planeación, la gestión y la autoevaluación como ejes articuladores de un proyecto institucional que se proyecta de manera inteligente y asegura de manera integral las funciones sustantivas en coherencia con la identidad de la institución.

La autoevaluación se define como un proceso de reflexión institucional permanente con miras a consolidar a mediano plazo una acreditación; UNICERVANTES, como política fundamental del proceso, establece también las siguientes pautas que son presentadas en los objetivos y/o funciones de sus diferentes estamentos:

- Establecimiento de las Políticas generales de la institución en lo administrativo, académico y financiero, y todo lo que requiere la marcha de la institución y su progreso.
- Evaluación del plan estratégico de desarrollo institucional y trazar las políticas y cambios pertinentes.
- Dirección del proceso global de autoevaluación institucional.
- Diseño y aplicación los instrumentos que sean necesarios para llevar a cabo la autoevaluación institucional y de sus programas académicos.
- Dirección y coordinación del proceso de autoevaluación permanente de los programas académicos de pregrado y postgrado, en todas las áreas y modalidades y proponer las modificaciones que estime conveniente.
- Supervisión del cumplimiento de las políticas de la Institución en el manejo, selección, contratación, formación y evaluación del personal administrativo.
- Evaluación del cumplimiento de metas y objetivos para garantizar el desenvolvimiento armónico de la Institución.

El modelo de autoevaluación que orienta los procesos de valorativos ha tenido transformaciones orientadas a la comprensión de los procesos y la vinculación de la comunidad académica. Este modelo está basado en metodologías de evaluación reflexiva de programas, las cuales a partir del establecimiento de parámetros (procesos) e indicadores, (establecidos en las condiciones mínimas de calidad para la obtención y renovación del registro calificado y en los lineamientos de alta calidad para

la acreditación de programas e instituciones, permiten conocer y establecer el grado de cumplimiento y nivel de calidad de cada uno.

A su vez, la evaluación se hace a partir de tres niveles estructurales que se consolidan como insumos nacionales, institucionales y de programa para la autoevaluación:

1. **Superestructura:** Normativa constitucional, legal y reglamentaria de la Educación Superior.
2. **Estructura:** Conjunto de intencionalidades, misión, visión, modelos educativos, perfiles de egreso y resultados académicos, junto con la organización de la investigación, docencia y proyección social.
3. **Infraestructura:** Recursos físicos y financieros, materiales y equipos, condiciones del servicio educativo y del trabajo de los colaboradores.

El Modelo institucional de aseguramiento de la calidad asume las bases epistemológicas de la teoría sistémica, comprendiendo las dinámicas universitarias como un mecanismo que garantiza la transformación efectiva con propósitos y metas claras, convirtiéndose éstas, en las razones de su existencia.

Estos tres pilares se encuentran enmarcados en la capacidad de planeación, gestión y evaluación para alcanzar la autorregulación como pilar de la gestión y la gobernanza.

Una institución con planeación estratégica, donde hay claridad misional, un plan de desarrollo coherente a las necesidades institucionales, y que a su vez establece lo que se va a buscar, permitiendo que los actores y los recursos disponibles se concentren, en lugar de que se dispersen, favorece la orientación y la proyección a un tiempo determinado, traducido en visión.

UNICERVANTES utilizando la metodología de Norton y Kaplan, estructuró el mapa estratégico que está integrado por seis (6) ejes de desarrollo y treinta (30) objetivos estratégicos que se ejecutan a través de planes de acción anuales y son verificados por la Unidad de Planeación y Evaluación de la Institución.

La gestión es una herramienta que posibilita la planeación, ejecución, y control de actividades necesarias para dar cumplimiento a los objetivos misionales de la institución. Para esto se diseña un mapa de procesos, distribuidos en estratégicos, evaluación y mejora, misionales y de apoyo. La gestión está orientada por procesos y no por instancias, articula las funciones universitarias y está conformado por 14 procesos.

“La Institución se compromete a gestionar servicios de educación superior de alta calidad a través de los procesos de docencia, investigación y extensión, el uso eficiente de recursos y un talento humano idóneo que, conjugados, promuevan la apropiación social del conocimiento, la identificación y el control de riesgos de seguridad y salud en el trabajo de las personas vinculadas, así como los aspectos e impactos ambientales que genera con su actividad misional.” Política de gestión integral. PEI. 2018

La evaluación dirigida hacia el autoestudio con el fin de fortalecer los procesos de planificación estratégica institucional, indagar las necesidades institucionales y de programa, analizar fortalezas y las formas de sostenerlas y generar proyecciones hacia la alta calidad. Como lo menciona la política de autoevaluación, una cultura de autoevaluación basada en hechos y datos (observables y medibles), con el fin de apoyar la toma de decisiones y fomentar el mejoramiento continuo de la institución.

Estas estructuras a su vez consolidan la gestión de la evaluación para los programas académicos que desde los lineamientos del Ministerio de Educación y el Consejo Nacional de Acreditación orientan la mirada interna de los procesos propios y el fortalecimiento de las funciones sustantivas en concordancia con el horizonte institucional. De allí surgen los resultados como una oportunidad de verificación y oportunidad de mejora.

UNICERVANTES en su constante proceso de mejoramiento y siempre en la revisión permanente de los procesos y en la capacidad de definición y delimitación de los elementos de los procesos evaluativos encuentra como la valoración y la calificación hacen diferencia entre la descripción, naturaleza objetiva de la autorreflexión y la elaboración del juicio crítico, naturaleza subjetiva de la evaluación.

La autoevaluación de la institución y de programas permite disponer de información continua y significativa para conocer el estado y los avances de los diferentes procesos y así formular juicios de valorativos con respecto a ellos, consolidando así una base para la toma de decisiones informadas y argumentadas.

Es así como surge la consolidación de un Modelo Institucional de Aseguramiento de la Calidad que incluye los ejes mencionados *Planeación, Gestión y Evaluación*, avalado y aprobado por los cuerpos colegiados institucionales:

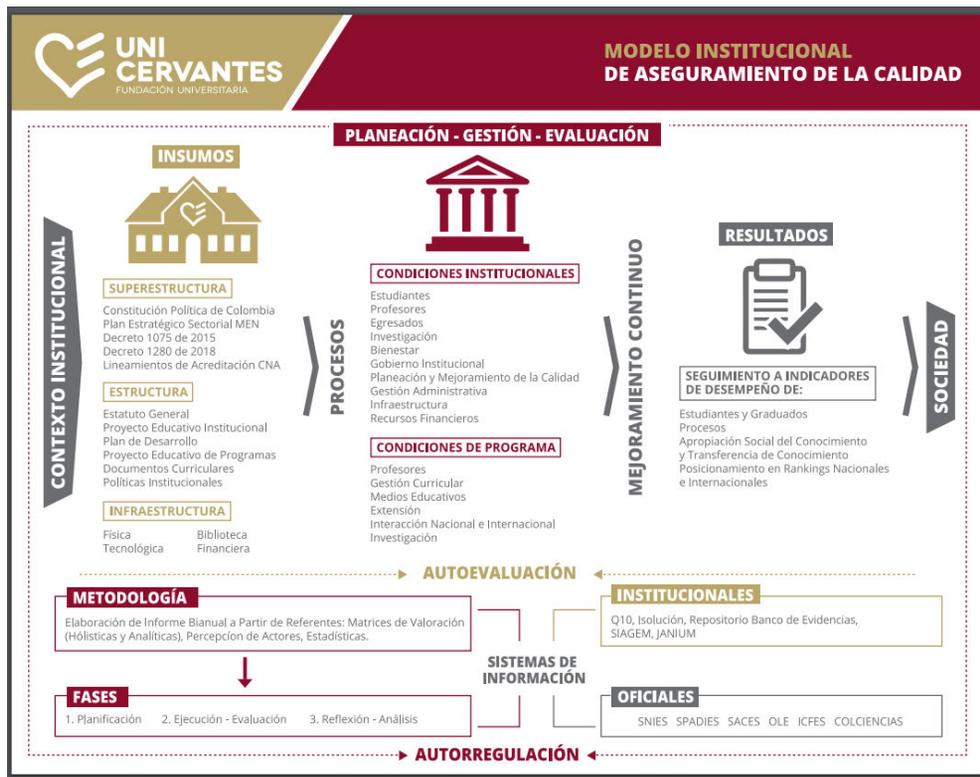


Figura 4. Modelo de Aseguramiento de la Calidad 2018. Fuente: Unicervantes, 2018.

Aquí se concibe como la consistencia interna traducida en contexto institucional organiza, lee y comprende los insumos que brindan diferentes fuentes de información, para aterrizarlos en sus niveles estructurales, en coherencia con la realidad institucional y así garantizar un ejercicio valorativo de las condiciones institucionales y de programa, donde se aprendan cosas nuevas, se afiance el relacionamiento del equipo docente y administrador, se pueda contrastar lo planeado, con lo realizado y sus impactos en la formación de los estudiantes y en el desarrollo social, permita el perfeccionamiento de programas y la universidad.

Los resultados llevan a la construcción de planes de mejoramiento dirigidos al aseguramiento de la calidad y posibilitar la consistencia externa de acuerdo con las exigencias de la educación superior en el país y el resto del mundo.

Este Sistema se fundamenta en la autorregulación como una responsabilidad institucional donde la eficacia del proceso de autoevaluación desde su naturaleza denominativa y su metodología llevan al fortalecimiento institucional.

4.1. FASES DESARROLLADAS EN EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

APLICACIÓN METODOLÓGICA

Tomando el modelo de autoevaluación de UNICERVANTES, se dio paso al proceso de construcción y aplicación de instrumentos de evaluación documental y de percepción, posteriormente se continuó con la siguiente fase del proceso en la cual se realizó la aplicación y análisis de la información.

Para la recopilación de la información relativa a las condiciones de calidad, se establecieron las diferentes fuentes (documentales y no documentales) e instrumentos que fueron aplicados en el proceso de autoevaluación, así:

Tabla 2. Clasificación de fuentes de información.

FUENTES DOCUMENTALES

Permiten identificar de forma exacta y precisa aquella información valiosa con relación a diversos aspectos de la dinámica institucional tales como el Proyecto Educativo Institucional, el Proyecto Educativo del Programa; las políticas, las normas, los reglamentos, la planeación y la evaluación institucional, la estructura funcional, las funciones propias de las diversas unidades, la administración y disponibilidad de recursos financieros, educativos y de infraestructura, los informe de gestión y el estado de desarrollo de la institución en sus aspectos misionales.

Las fuentes documentales también tienen que ver con información suministrada por organizaciones externas, tales como el ICFES, MEN, MINCIENCIAS, entre otras.

FUENTES NO DOCUMENTALES

Están determinadas por los actores o miembros de la comunidad universitaria y del sector externo, responsables y protagonistas de los hechos que son objeto de evaluación y quienes podrán identificar y expresar las fortalezas y debilidades. Entre ellos encontramos: profesores, personal directivo y administrativo, estudiantes, egresados y empleadores.

- **Elaboración de la matriz general de autoevaluación**

Con el objetivo de identificar la información a recopilar, se estructuró la matriz documental y los cuestionarios de percepción. Para la cuantificación de la información recopilada, se consolidó la matriz general, que es el resultado de realizar algoritmos matemáticos, basados en promedios aritméticos simples, tanto para el componente documental, como el de percepción, lo que permitió obtener como resultado un valor cuantificado y a partir de ello, generar un juicio de valor definitivo del estado de cada una de las condiciones institucionales referenciadas por el Decreto 1075 de 2015, modificado por el Decreto 1330 de 2019.

- **Criterios generales**

- Establecer los algoritmos u operaciones necesarias para obtener los indicadores numéricos (cantidades, porcentajes, relaciones e índices).
- Elaborar los instrumentos que resulten más apropiados para recoger la información, se debe prever la cantidad de actores consultados para obtener un resultado viable según la población.
- En la aplicación de las encuestas se debe tener en cuenta la metodología censal para contar con la población planteada.
- Elementos claves en esta etapa son la fijación de tiempos máximos para la solicitud, entrega y recopilación de información, así como la centralización de las solicitudes de la información a través de la Oficina de Autoevaluación y Autorregulación, con el objeto de evitar dispersiones, duplicaciones y heterogeneidad de la información, y agotamiento de la fuente emisora.

4.2. TIPO, FUENTES E INSTRUMENTOS DE INFORMACIÓN

- **Procedimiento**

La recolección de información se hizo a partir de la matriz documental y el resultado de la aplicación de los dos (2) instrumentos aplicados a la comunidad académica, por la Oficina de Autoevaluación. Una vez aplicados los instrumentos, se toma la metodología matemática base del proceso, para consolidar el resultado que permita posteriormente asignar un juicio de valor, verificar el estado de cada una de las condiciones propuestas en el Decreto 1075 de 2015, modificado por el Decreto 1330 de 2019 y proponer acciones de mejora para los procesos institucionales con miras a las solicitudes de nuevos registros calificados o las renovaciones de estos.

- **Matriz documental**

La matriz documental se construyó teniendo en cuenta los lineamientos que sugiere el Ministerio de Educación en el Decreto 1075 de 2015, modificado por el Decreto 1330 de 2019, cada condición implica la revisión de documentos a nivel del programa de Trabajo Social, los cuales son necesarios para presentarse durante el curso del trámite de solicitud de condiciones institucionales o Pre-radicación. El comité institucional de autoevaluación luego de una rigurosa revisión de la norma elaboró la matriz con las nueve (9) condiciones de calidad, que a su vez se dividen en 63 indicadores, cada uno apunta a la verificación y estado de la existencia de documentos que deben contener

los requisitos sugeridos por el Decreto. El Anexo 1, contiene el diligenciamiento de la matriz documental del programa.

- **Evaluación documental**

La evaluación documental tuvo como objetivo revisar la documentación del programa y de la institución, para el soporte y verificación de cada una de las condiciones de calidad. Bajo este criterio, el proceso se llevó a cabo por el director de cada unidad, área u oficina institucional con el apoyo de la Oficina de Autoevaluación y Autorregulación. Entre las fuentes documentales consultadas se encontraron reglamentos, actas y demás archivos que se tienen en el programa y las demás áreas de UNICERVANTES.

Para la calificación se asigna un valor numérico de 1 a 10, justificando debidamente el valor asignado. Además, es necesario precisar si requiere actualización y la ubicación de cada soporte o registro. Posteriormente se realiza un promedio aritmético con la calificación de cada uno de los documentos. El resultado es la calificación por indicador.

A continuación, se procede a realizar un segundo promedio aritmético del resultado obtenido por indicador, cuyo resultado es la calificación en escala de 1 a 10 promediada de la condición. Esta metodología evita que el número de documentos y el número de indicadores por condición tengan un peso relativo diferente e incidan en la valoración, generando un resultante de las nueve (9) condiciones institucionales, sin importar el número de indicadores.

- **Instrumentos de percepción**

A partir de las nueve (9) condiciones de calidad del programa, establecidas por la ley y reglamentadas por el Ministerio de Educación Nacional, se diseñaron encuestas de tipo descriptivo que permitieron conocer la percepción de los diferentes grupos de interés, respecto de la calidad de los procesos institucionales. Los cuestionarios se establecieron para los siguientes actores: Docentes y estudiantes.

En este proceso, no se logró vincular a los egresados y el sector productivo, lo que deberá ser un aspecto de mejora para tener en cuenta para el próximo proceso de autoevaluación.

4.3. ESCALAS GRADO DE CUMPLIMIENTO

Tabla 3. Número de preguntas por instrumentos de percepción.

POBLACIÓN	NÚMERO DE PREGUNTAS
Docentes	25
Estudiantes	22
TOTAL	47

La encuesta se diseñó bajo las orientaciones del Decreto 1075 del 2015, modificado por el Decreto 1330 de 2019, del Ministerio de Educación Nacional para los procesos de aseguramiento de la calidad académica de los programas e incluye preguntas de tres tipos:

- Preguntas dicotómicas cuyas respuestas sólo tienen dos posibilidades: Sí o NO.
- Preguntas abiertas, cuyas respuestas permiten conocer a profundidad la opinión del encuestado acerca del programa.
- Preguntas de Escala Likert, cuyas posibilidades de respuesta se asignan de la escala de 1 a 10 con un punto medio asignado.

En las preguntas de Escala Likert fue asignada la escala de (1 a 10) teniendo como referencia los siguientes criterios:

Tabla 4. Relación de equivalencias.

CRITERIO	NOMINACIÓN	VALORES ASIGNADOS
CUMPLE PLENAMENTE	A	9-10
CUMPLE ALTO GRADO	B	7-8
CUMPLE ACEPTABLEMENTE	C	5-6
CUMPLE INSATISFACTORIAMENTE	D	3-4
NO SE CUMPLE	E	1-2

El Anexo 2 contiene los formatos de las encuestas realizadas y validadas a través de la técnica de juicio de experto.

- **Universo de la muestra**

Las poblaciones encuestadas se dividieron en dos tipos de actores, docentes y estudiantes del programa de Trabajo Social, para un total de 66 encuestados, discriminados en 62 estudiantes y 4 docentes.

Una vez se diseñaron y aprobaron todos los formularios de encuesta, desde la Oficina de Autoevaluación y Autorregulación, se desarrollaron las siguientes actividades encaminadas a la aplicación y obtención de resultados censales:

- Para el caso de estudiantes y docentes, se cargaron bases de datos en un proceso de alistamiento de la población de los programas de pregrado que se encontraban en autoevaluación a través del sistema Q10. La plataforma generaba una pantalla inicial que invitaba al estudiante o docente, a diligenciar la encuesta en la plataforma, como prerequisite para acceder a la información. En esta pantalla el encuestado, encontraba las instrucciones para el diligenciamiento del cuestionario.
 - Generación de accesos directos a las encuestas a través de la página web de la plataforma Q10 con el apoyo de la oficina de Registro y Control.
 - Envío de comunicaciones a los decanos y jefes de oficina, para promover el diligenciamiento de las encuestas por cualquiera de los canales dispuestos para tal fin y cumplir con los tamaños de muestra.
 - Acompañamiento por parte de los docentes adscritos al Comité de Currículo y Autoevaluación, a los estudiantes de todos los programas para resolver dudas del proceso e incentivar la conciencia de la importancia del proceso de autoevaluación.
 - Seguimiento y control continuo al estado de la aplicación de las encuestas, con el fin de generar recordatorios para el diligenciamiento y cerrar el sistema una vez completados los tamaños de muestra.
- **Validación del sistema para la gestión de encuestas**

Una de las actividades de mayor relevancia para este proceso fue establecer el sistema de información a través del cual se iban a aplicar las encuestas, ya que éste debería garantizar:

- El acceso desde cualquier navegador.
- La posibilidad de ingresar y responder la encuesta desde computadores o dispositivos móviles.
- La captura de cada una de las respuestas sin pérdida alguna de información.
- El reporte estadístico que agilizará el procesamiento de los resultados.
- Para ello la Fundación utilizó dos plataformas para el diligenciamiento y procesamiento de datos, la primera es la plataforma Q10 donde se encuentra compilada la totalidad de la información y bases de datos de estudiantes y docentes del programa; la segunda plataforma es Google drive, la cual permitía

fácil acceso a los demás actores involucrados, quienes no tenían acceso al Q10, cada encuesta creada en esta última aplicación posee una dirección web (URL) única para su acceso y controles de seguridad según las necesidades definidas por el administrador de la encuesta. Asimismo, tanto una plataforma como la otra permiten visualizar y descargar estadísticas sobre las respuestas dadas por los encuestados.

- **Procedimiento para el procesamiento de las encuestas**

Una vez cerrado el sistema Q10 y Microsoft Forms, se descargaron las respuestas y estadísticas correspondientes para cada una de las poblaciones encuestadas. Dicha información fue consolidada en tablas de análisis de datos.

Aquellas preguntas diseñadas para captar información general e intereses de los encuestados se consolidaron en tablas, gráficas y porcentajes que permitieran visualizar los resultados fácilmente en el informe de resultados.

Todas las evidencias, soportes y resultados de este proceso reposan en la Oficina de Autoevaluación y Autorregulación, los cuales pueden ser consultados o verificados con los funcionarios de dicha dependencia.

- **Ponderación**

Como referencia para el proceso de autoevaluación de los programas, se toma el concepto del Ministerio de Educación Nacional, a través del Consejo Nacional de Acreditación (2013), que ha definido la ponderación, como un ejercicio útil en el proceso de autoevaluación y en la determinación del plan de mejora.

Al respecto el citado organismo, manifiesta que la “ponderación es atribuirle un peso relativo (diferencial) a cada uno de los elementos que forman un conjunto, es decir dentro del conjunto antes de la evaluación”.

En este sentido, según los criterios institucionales para este caso, tanto a la parte documental, como a los resultados de la opinión recolectada a través de los instrumentos aplicados a las poblaciones definidas dentro de la muestra, se determinó que el resultado es equivalente en todas las condiciones, por lo cual se creó el algoritmo matemático explicado anteriormente, el cual atribuye el mismo peso relativo a cada uno de los ítems participantes del proceso.

En razón a lo anterior, se realizó la ponderación de las nueve (9) condiciones de calidad del programa mediante un ejercicio participativo y en consenso por parte del equipo encargado del proceso de autoevaluación institucional, a partir del análisis de la incidencia equitativa de cada una de ellas en la calidad de éste, considerando y diferenciando las respectivas especificidades.

Siendo así, se realizó un proceso participativo para realizar el ejercicio de ponderación en los que participaron activamente los siguientes funcionarios:

1. Decano Facultad
2. Director de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
3. Docentes de tiempo completo del programa y representante de los docentes
4. Representante de los estudiantes
5. Representante de los egresados
6. Director de la Oficina de Autoevaluación y Autorregulación

De otro lado, es de tenerse en cuenta que cada condición cuenta con un número diferente de indicadores, sin embargo, se le asigna el mismo peso relativo y el resultado varía por condición, según el porcentaje establecido de valor en el ejercicio de ponderación. Este ejercicio demuestra que, para cada condición, el número de indicadores no afecta su peso relativo y es equivalente dentro de cada uno de ellos.

A continuación, se referencia la ficha de caracterización del estudio realizado:

Tabla 5. Ficha técnica del estudio.

CRITERIOS	CARACTERIZACIÓN
Tipo de Estudio	Descriptivo
Universo	Docentes, 7; Estudiantes, 65.
Elementos Muestrales	Comunidad Académica
Tipo de Muestreo	Muestreo Tipo Censal
Tamaño de la Muestra	Docentes, 4; Estudiantes, 62. Docentes, 57%; Estudiantes, 95,5%
Confiabilidad	95%
Margen de Error	5%
Procesamiento de Datos	Oficina de Autoevaluación y Autorregulación
Instrumentos Seleccionados	Encuesta tipo cuestionario. Metodología virtual, Plataforma Académica Q10
Ubicación Geográfica	Bogotá – Colombia Calle 209 No. 104-15
Elaborado Por	Oficina de Autoevaluación y Autorregulación

Solicitado Por	Oficina de Planeación y Gestión
Tiempo Estimado de Entrega Estudio	31 de mayo de 2023

- **Cronograma del proceso de autoevaluación**

Para el desarrollo del proceso de la autoevaluación se plantearon tres fases, así:

FASE 1: Alistamiento para la Autoevaluación: conformación del Comité Institucional de Autoevaluación, apropiación del modelo por parte del equipo, revisión de normatividad, información institucional y bibliografía especializada.

FASE 2: Diseño metodológico, de instrumentos y matriz documental: validación, pilotaje, aplicación de instrumentos de autoevaluación, identificación de los indicadores documentales.

FASE 3: Cuantificación, análisis de información (de percepción y documental), elaboración del informe, socialización de resultados, autorregulación y plan de mejoramiento.

El cronograma fue presentado en su momento al Comité de Autoevaluación Institucional, instancia que apoyó la ejecución de las diferentes actividades.

En el desarrollo del cronograma, la etapa que más tiempo tomó (dos semanas por fuera de lo planeado), fue el diligenciamiento de la matriz documental por parte de la dirección del programa, debido a que fue necesario realizar ajustes y precisiones a la información registrada.

- **Socialización del proceso de autoevaluación con la Comunidad Académica del programa**

Habiendo preparado el material y estableciendo las políticas de trabajo para la difusión del proceso de autoevaluación por parte de la Oficina de Comunicaciones y Mercadeo, se procedió a la socialización con los diferentes actores institucionales por convocatoria directa y mediante correo electrónico, obteniendo una receptividad notoria.

5. RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN

Tomando como base la tabla de equivalencias (Tabla 4) mencionada anteriormente, a continuación, se presenta el análisis de los resultados del primer proceso de

autoevaluación realizado al programa de Trabajo Social de la Fundación Universitaria Cervantes San Agustín (Unicervantes).

5.1. CONDICIÓN DENOMINACIÓN

La denominación corresponde al nombre del programa y su correspondencia con el título que se va a otorgar, el nivel de formación, los contenidos curriculares del programa y el perfil del egresado.

5.1.1. Análisis del estudio de percepción

Frente a la condición de denominación se formularon dos (2) indicadores, los cuales permite indagar frente a la coherencia del programa entre el área del conocimiento y lo que se espera de él en un contexto social, y medir el compromiso de la institución con la actividad profesional y el desempeño laboral tanto del estudiante como del egresado en los diferentes entornos.

1. INDICADOR: La denominación del programa es acorde con el área de conocimiento en que se ubica y a lo que se espera de él en el contexto social.

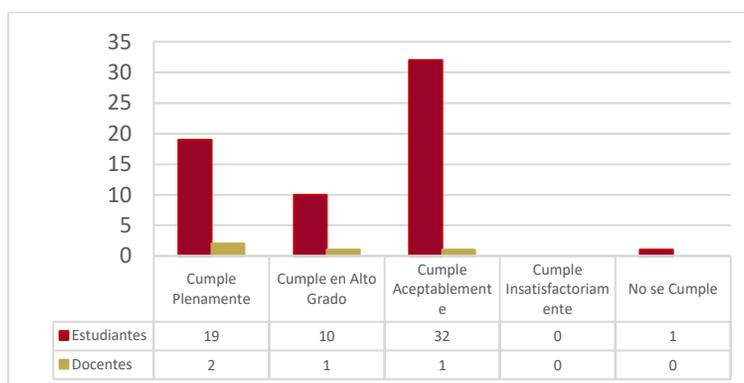


Figura 5. Denominación acorde con el área de conocimiento

Como se puede apreciar en la figura 5, el 32% de los estudiantes y docentes consideran que el programa cumple plenamente con una denominación acorde con el área de conocimiento y lo que se espera en un contexto social, por otra parte, el 17% considera que lo cumple en un alto grado, el 50% lo considera aceptable y el 2% considera que no se cumple. Dado los datos presentados anteriormente, el indicador recibe una calificación de 7,05.

2. INDICADOR: La denominación del programa refleja la existencia del compromiso de la institución con la actividad profesional, el desempeño laboral y/o el

emprendimiento de los egresados, así como con el desarrollo del saber o del hacer disciplinar en el entorno local, regional, nacional o global.

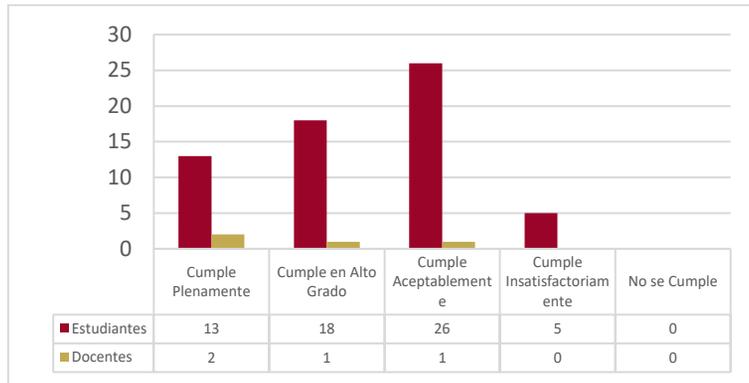


Figura 6. Compromiso institucional con la actividad profesional

Según la figura 6, el 23% de los encuestados considera que se cumple plenamente con los aspectos relacionados en el indicador 2, un 29% considera que cumple en un alto grado, un 41% considera que es aceptable, y un 8% considera que su cumplimiento es insatisfactorio. Dado los datos presentados anteriormente, el indicador recibe una calificación de 6,83.

Al establecer la calificación general de la condición desde el estudio de percepción con los dos indicadores evaluados anteriormente en la figura 5 y 6, se obtiene una calificación promedio final de 6,96.



Figura 7. Percepción de la condición Denominación

5.1.2. Análisis Documental

Al tener en cuenta el componente evaluado con la matriz documental del programa de Trabajo Social, la cual tiene en cuenta los indicadores de apreciación y los relacionados directamente a la información documental, se evidencia que hay un reconocimiento base e inicial de los diferentes documentos que soportan la denominación del programa.

Se evidencia que la condición de denominación cumple plenamente con el desarrollo de los siguientes aspectos en el programa de Trabajo Social:

- La denominación del programa guarda correspondencia con el título, nivel de formación, contenidos curriculares y perfil del egresado.
- Responde con la dinámica de los conocimientos acumulados y la prospectiva de estos.
- Se enmarca en uno o más campos de educación y formación.
- Tiene un sustento para presentarse en un idioma diferente al español.

Por otra parte, el programa cumple satisfactoriamente con los siguientes aspectos relacionados a la condición de denominación.

- Refleja la existencia del compromiso de la institución con la actividad profesional, el desempeño laboral y/o el emprendimiento de los egresados.
- Contribuye al desarrollo de la educación superior.
- Tiene un sustento científico o cultural, cuando aplique.
- Se basa en un análisis de referentes nacionales e internacionales.

Lo anterior, se refleja documentalmente en el Proyecto Educativo del Programa (PEP), el informe de autoevaluación del 2018 y el Documento maestro del mismo, por lo que se puede concluir que la calificación final de la condición desde una perspectiva documental es de 6,20, lo que la ubica como *aceptable* en una equivalencia valorativa.

5.1.3. Juicio de cumplimiento de la Condición de Denominación

Una vez analizados el estudio de percepción y la matriz documental del programa de Trabajo Social, la valoración final obtenida en la condición de denominación arroja un resultado de 6,58, lo cual establece que la denominación del programa se ***cumple aceptablemente***.

5.2. CONDICIÓN JUSTIFICACIÓN

La justificación del programa se centra en el contenido curricular, el perfil de egreso y la modalidad en que se ofrece el programa, para que este sea pertinente al desarrollo social, cultural, ambiental, económico y científico, frente a las necesidades del país y la región.

5.2.1. Análisis del estudio de percepción

Frente a la condición de justificación se formularon seis (6) indicadores, los cuales permite indagar frente a las necesidades de oferta local, regional y nacional, teniendo en cuenta los programas académicos similares, el análisis de oportunidades de desarrollo socioeconómico, tecnológico o cultural en el lugar de desarrollo de la oferta académica, los desafíos académicos, formativos, de extensión y/o científicos que se le exigen, los campos de acción del profesional y de los egresados del programa en el país o en la región, entre otros atributos o factores que representan las características diferenciales y/o similares del programa de Trabajo Social, frente a la oferta a nivel nacional.

1. INDICADOR: El programa responde a las necesidades de oferta local, regional y nacional, teniendo en cuenta los programas académicos similares.

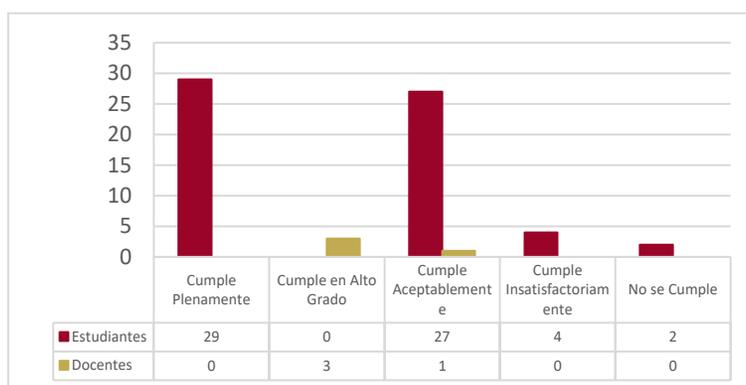


Figura 8. Respuesta a necesidades de oferta.

Como se puede apreciar en la figura 8, el 44% de los estudiantes y docentes consideran que el programa cumple plenamente al responder a las necesidades de oferta local, regional y nacional, teniendo en cuenta los programas académicos similares, por otra parte, únicamente el 5% considera que lo cumple en un alto grado, el 42% lo considera aceptable, el 6% lo considera insuficiente y finalmente el 3% lo considera que no se cumple. Dado los datos presentados anteriormente, el indicador recibe una calificación de 7,11.

2. INDICADOR: El programa tiene en cuenta el análisis de oportunidades de desarrollo socioeconómico, tecnológico o cultural en el lugar de desarrollo de la oferta académica.

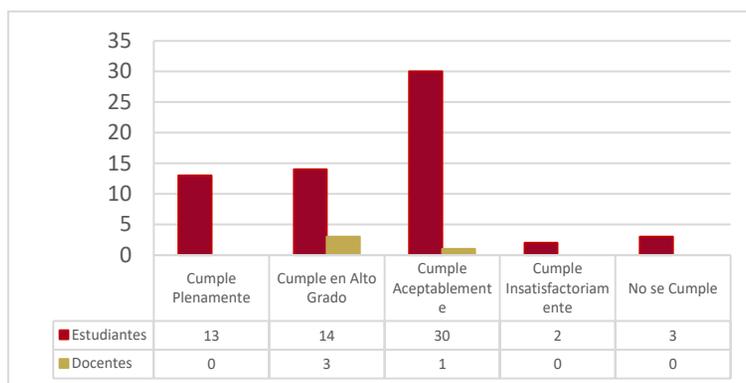


Figura 9. Análisis de oportunidades.

Según la figura 9, el 20% de los encuestados considera que se cumple plenamente al analizar las oportunidades de desarrollo socioeconómico, tecnológico o cultural en Bogotá, lugar de desarrollo de la oferta académica del programa de Trabajo Social de la Unicervantes, un 26% considera que este aspecto cumple en un alto grado, un 47% lo considera aceptable, un 3% lo considera insuficiente, y únicamente el 5% considera que no se cumple. Dado los datos presentados anteriormente, el indicador recibe una calificación de 6,56.

3. INDICADOR: El programa responde a los desafíos académicos, formativos, de extensión y/o científicos que se le exigen.

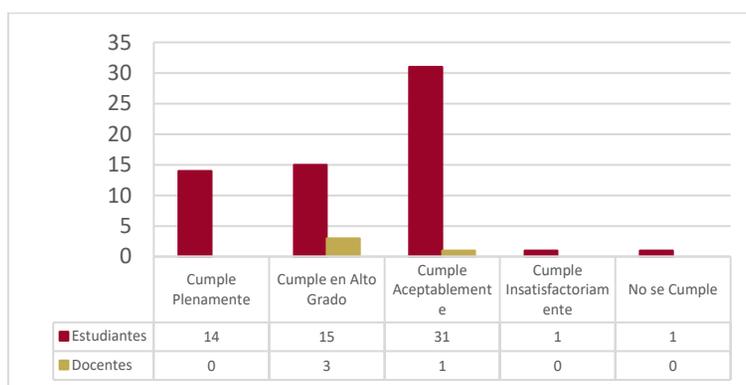


Figura 10. Desafíos académicos.

Dados los datos presentados en la figura 10, se puede apreciar que cerca del 48% de los encuestados tienen una percepción favorable del programa, en cuanto a su respuesta a los desafíos académicos, formativos de extensión y/o científicos que se le exigen, razón por la cual se considera que el programa de Trabajo Social responde al entorno cambiante en el que se encontraran sus egresados desde la perspectiva académica y profesional. Por otra parte, el 48% de los encuestados considera que el

programa cumple aceptable a los desafíos que se presentan y finalmente el 4% considera que el impacto del indicador es negativo en el programa, es importante resaltar que la variación en las respuestas es muy alta y predomina un cumplimiento aceptable. Dado los datos presentados anteriormente, el indicador recibe una calificación de 6,80.

4. INDICADOR: En el programa se evidencia la existencia de una justificación de la modalidad (presencial - PAT) y del lugar en el que se imparte.

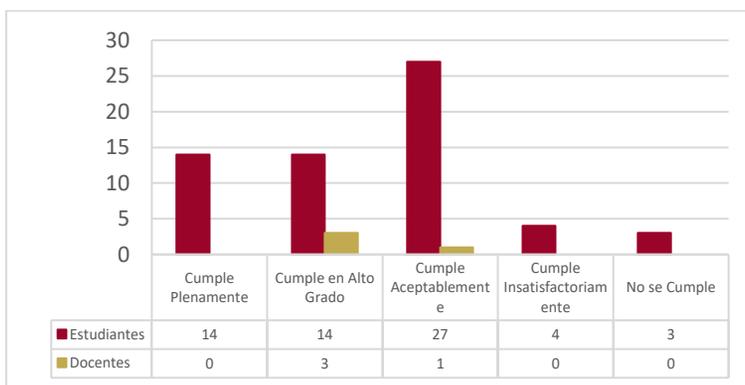


Figura 11. Justificación modalidad presencial - PAT.

En la figura 11, se puede apreciar que el 47% de los encuestados, quienes se clasifican en 28 estudiantes y 3 docente, concuerdan en que la modalidad presencial en la cual se desarrolla el programa de Trabajo Social es la indicada. Por otra parte, únicamente el 11% considera que no cumple con sus expectativas. Finalmente, el 42% de los encuestados considera que su cumplimiento es aceptable. Dado los datos presentados anteriormente, el indicador recibe una calificación de 6,56.

5. INDICADOR: En el programa se realizan actividades para analizar los campos de acción del profesional y de los egresados del programa en el país o en la región de funcionamiento.

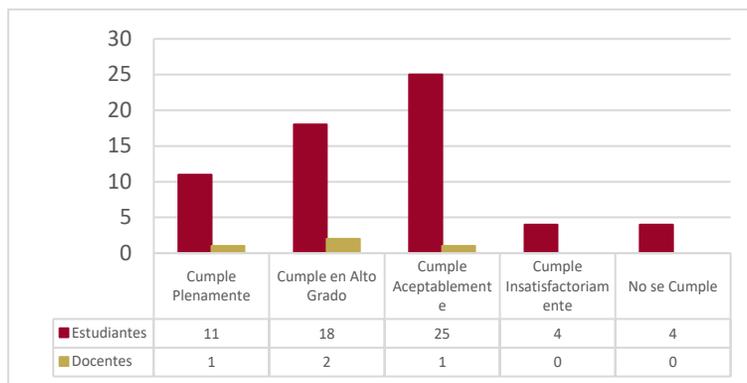


Figura 12. Análisis campos de acción de los egresados.

El 48% de los encuestados, considera que el programa cumple de manera positiva la realización de actividades que analizan los campos de acción profesionales de los egresados. Desde otra mirada, cerca del 12% considera que este aspecto puede mejorar, razón por la cual el programa evaluara directamente si en las aulas y la dinámica general se cumple este aspecto. Finalmente, el 39% de los encuestados lo considera aceptable, el cual es repetitivo en los resultados del instrumento. Dado los datos presentados anteriormente, el indicador recibe una calificación de 6,47.

6. INDICADOR: El programa cuenta con una justificación respecto a los atributos o factores que representan las características diferenciales y/o similares del programa académico, frente a la oferta a nivel nacional.

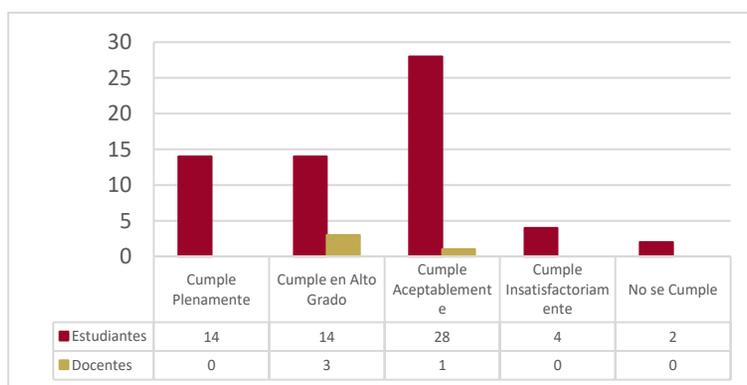


Figura 13. Factores diferenciales del programa.

Frente a este indicador, la apreciación de los encuestados está muy orientada a que se cumple satisfactoriamente (21% plenamente y 26% en alto grado). La valoración aceptable nuevamente es alta y se presenta en un 44%. Por otra parte, únicamente el 9% considera que no se cumple con lo relacionado en el indicador. Dado los datos presentados anteriormente, el indicador recibe una calificación de 6,62.

Al establecer la calificación general de la condición desde el estudio de percepción con los seis indicadores evaluados anteriormente en la figura 8 a la 13, se obtiene una calificación promedio final de 6,69.



Figura 14. Percepción de la condición Justificación

5.2.2. Análisis Documental

Al tener en cuenta el componente evaluado con la matriz documental del programa de Trabajo Social, la cual tiene en cuenta los indicadores de apreciación y los relacionados directamente a la información documental, se evidencia que hay un reconocimiento base e inicial de los diferentes documentos que soportan la justificación del programa.

Se evidencia que la condición de justificación cumple satisfactoriamente en aspectos como el análisis de la oferta local, regional y nacional, o global de programas académicos similares, el campo o campos de estudio, ocupación, profesión, arte, u oficio. El análisis de oportunidades de desarrollo socioeconómico, tecnológico o cultural, los desafíos académicos, formativos, de extensión y/o científicos que atiende el programa académico.

Se evidencia la existencia de una justificación para la modalidad de desarrollo del programa y la forma que se articula con el contexto social, cultural, ambiental, tecnológico, económico y científico en el que se desarrolla, a través de la consideración de políticas y planes de desarrollo a nivel local, regional, nacional, o global.

El análisis sobre la potencial actividad profesional de los egresados del programa en el país y en la región de ofrecimiento y se evidencia la existencia de una justificación respecto a los atributos o factores que representan las características diferenciales y/o similares del programa frente a la oferta a nivel nacional.

Lo anterior, se refleja documentalmente en el Proyecto Educativo del Programa (PEP), el Informe de empleabilidad Unidad de Extensión, el Informe de autoevaluación del año 2018 y el Documento maestro del mismo, por lo que se puede concluir que la

calificación final de la condición desde una perspectiva documental es de 7,50, lo que la ubica como un *cumplimiento en alto grado* en una equivalencia valorativa.

5.2.3. Juicio de cumplimiento de la Condición de Justificación

Una vez analizados el estudio de percepción y la matriz documental del programa de Trabajo Social, la valoración final obtenida en la condición de justificación arroja un resultado de 7,09, lo cual establece que la justificación del programa se ***cumple en un alto grado***.

5.3. CONDICIÓN ASPECTOS CURRICULARES

Esta condición se centra en establecer si el desarrollo curricular del programa tiene en cuenta las relaciones entre los distintos actores, el contexto social, ambiental, tecnológico y cultural que contribuyan al mejoramiento del programa académico. La condición responde a la necesidad de establecer las bases y soportes teóricos, prácticos y metodológicos, con los cuales se desarrollará el currículo y la construcción del plan de estudios, soportados en los lineamientos propios del modelo pedagógico, de los objetivos misionales y de los propósitos de formación.

5.3.1. Análisis del estudio de percepción

Frente a la condición de aspectos curriculares del programa de Trabajo Social, se formuló un (1) indicador enfocado a la interacción con los diferentes actores del entorno.

1. INDICADOR: El desarrollo curricular del programa tiene en cuenta las relaciones entre los distintos actores, el contexto social, ambiental, tecnológico y cultural y las dinámicas para interactuar y establecer relaciones recíprocas, que contribuyan al mejoramiento del programa académico.

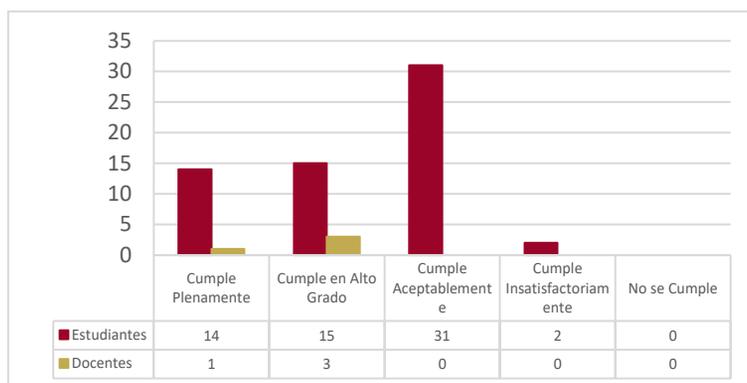


Figura 15. Relacionamiento de las partes interesadas para el mejoramiento del programa académico.

Las dinámicas de interacción del currículo del programa con los diferentes actores que intervienen y así mismo su reciprocidad son plenas en un 23% según la percepción de los encuestados, cumplen en un alto grado en un 27%, son aceptables en un 47% y se cumplen insatisfactoriamente únicamente en un 3%. Lo anterior, indica que el currículo responde a las necesidades del entorno desde aspectos como el contexto social, ambiental, tecnológico y cultural y las dinámicas para interactuar y establecer relaciones recíprocas. Dado los datos presentados anteriormente, el indicador recibe una calificación de 6,89.

5.3.2. Análisis Documental

Al tener en cuenta el componente evaluado con la matriz documental del programa de Trabajo Social, la cual tiene en cuenta los indicadores de apreciación y los relacionados directamente a la información documental, se evidencia que hay un reconocimiento base e inicial de los diferentes documentos que soportan los aspectos curriculares del programa.

Se evidencia que el programa articula plenamente los componentes de interacción con el proceso formativo, ya que hace referencia tanto a sus fundamentos teóricos como a la naturaleza del objeto de estudio. Además, cuenta con instrumentos de medición y seguimiento que facilitan los análisis necesarios para tomar decisiones oportunas, lo que contribuye a mejorar el desempeño de profesores y estudiantes en los resultados de aprendizaje establecidos en el programa.

El plan general de estudios se cumple satisfactoriamente al facilitar la flexibilización curricular mediante una adecuada distribución de horas entre interacción profesor-estudiante y trabajo independiente, además de ofrecer diversas rutas formativas. Se promueve la interdisciplinariedad y se gestiona el tiempo y espacio de acuerdo con las modalidades del programa.

Los resultados de aprendizaje del programa se centran en lo que el estudiante debe aprender y demostrar, son claros y articulan los niveles de aprendizaje desde el ingreso hasta la culminación del programa. También se describen las habilidades necesarias para un pensamiento crítico y se fomenta la autonomía y el juicio crítico en los estudiantes. El perfil de egreso define las competencias del graduado en relación con su contexto y se establece un marco para su difusión. Además, se implementan actividades que favorecen la internacionalización, desarrollando competencias interculturales y comunicativas, y promoviendo la interacción con comunidades a distintos niveles.

Con el análisis documental realizado se logra evidenciar que currículo del programa atiende las necesidades del entorno, logrando una amplia interacción y reciprocidad con cada uno de los actores involucrados. Por otra parte, el programa no cuenta con una definición clara de los métodos de evaluación implementados para la evaluación, retroalimentación y seguimiento de los resultados de evaluación que el programa implementa a nivel general y nivel curricular.

Lo anterior, se refleja documentalmente en el Proyecto Educativo del Programa (PEP), Documento Maestro, Plan de Estudios, Contenidos Programáticos, Política de Desarrollo Curricular, Documento del Consultorio Empresarial y la Política de la Evaluación del Aprendizaje de este, por lo que se puede concluir que la calificación final de la condición desde una perspectiva documental es de 7,5, lo que la ubica como un cumplimiento en alto grado en una equivalencia valorativa.

5.3.3. Juicio de cumplimiento de la Condición de Aspectos curriculares

Una vez analizados el estudio de percepción y la matriz documental del programa de Trabajo Social, la valoración final obtenida en la condición de aspectos curriculares arroja un resultado de 7,20, lo cual establece que los aspectos curriculares del programa se ***cumplen en un alto grado***.

5.4. CONDICIÓN ORGANIZACIÓN DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS Y PROCESO FORMATIVO.

La condición hace seguimiento a las estrategias relacionadas en el proceso formativo, orientado a la obtención de los resultados de aprendizaje esperados de acuerdo con el diseño y contenido curricular, en coherencia con la modalidad del programa de Trabajo Social, los niveles de formación y la naturaleza jurídica. De igual forma, se

verifica que las actividades llevadas a cabo garanticen la flexibilidad del currículo a lo largo del desarrollo del plan de estudios.

5.4.1. Análisis del estudio de percepción

Frente a la condición de Organización de actividades académicas y proceso formativo del programa de Trabajo Social, se formuló dos (2) indicadores enfocados a la implementación de estrategias y la flexibilidad del currículo en términos transdisciplinarios.

1. INDICADOR: Se realiza seguimiento de las estrategias relacionadas con el proceso formativo del estudiante, orientadas a la obtención de los resultados de aprendizaje esperados.

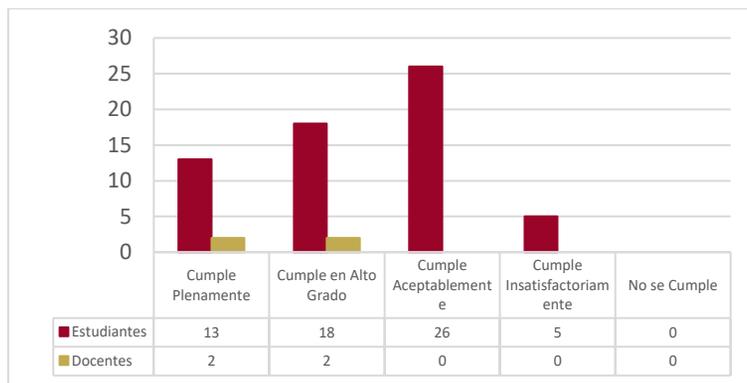


Figura 16. Seguimiento a estrategias relacionadas con el proceso formativo del estudiante.

Actualmente el programa de Trabajo Social no cuenta con estrategias de seguimiento definidas en el Proyecto Educativo del Programa (PEP), a pesar de ello el equipo de trabajo de docentes en cada una de sus actividades curriculares, cuenta con estrategias de seguimiento que implementan para llevar a cabo la formación objetivo del programa a cada uno de los estudiantes, es por ello que en el documento de percepción el 23% de los docentes y estudiantes manifiestan que sus estrategias cumplen plenamente sus expectativas, el 30% considera que lo cumple en alto grado, el 39% aceptablemente y finalmente el 8% considera que el programa lo cumple ineficientemente. Dado los datos presentados anteriormente, el indicador recibe una calificación de 6,86.

2. INDICADOR: El programa desarrolla actividades que garantizan la flexibilidad del currículo en términos transdisciplinarios.

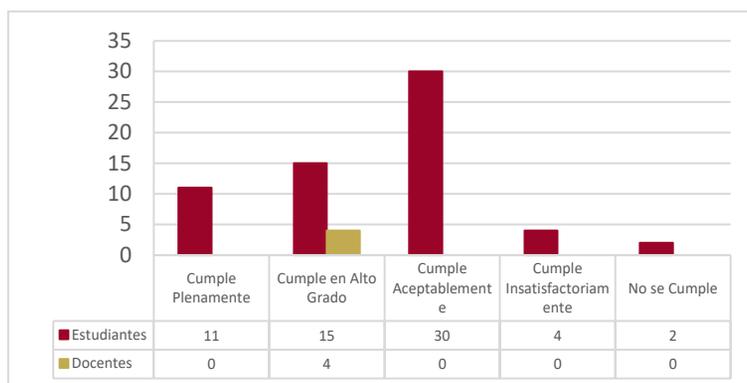


Figura 17. Desarrollo de actividades que garantizan la flexibilidad del currículo.

Un aspecto importante a nivel institucional es si se desarrollan actividades que garanticen la flexibilidad del currículo, en términos transdisciplinarios. Frente a esto, los encuestados consideran que se cumplen positivamente en un 46%, lo cual es de gran relevancia y beneficio para el programa. Igualmente, el 45% lo considera aceptable y finalmente el 9% lo considera entre insuficiente y su no cumplimiento. Dado los datos presentados anteriormente, el indicador recibe una calificación de 6,50.

Al establecer la calificación general de la condición desde el estudio de percepción con los dos indicadores evaluados anteriormente en la figura 16 y 17, se obtiene una calificación promedio final de 6,72.



Figura 18. Percepción de la condición Organización de Actividades Académicas y Proceso Formativo.

5.4.2. Análisis Documental

Al tener en cuenta el componente evaluado con la matriz documental del programa de Trabajo Social, la cual tiene en cuenta los indicadores de apreciación y los relacionados directamente a la información documental, se evidencia que hay un reconocimiento base e inicial de los diferentes documentos que soportan la Organización de actividades académicas y proceso formativo del programa.

Se evidencia en la condición de Organización de actividades académicas y proceso formativo, su cumplimiento satisfactorio en la forma como se relacionan y

complementan las actividades académicas, metodológicas y contenidos curriculares. Lo anterior, se evidencia en el Proyecto Educativo del Programa, al igual que las horas de interacción entre el estudiante y el profesor, las actividades académicas que desarrollarán en escenarios de práctica, y la obtención de los resultados de aprendizaje, esperados en las prácticas formativas.

Finalmente, el equipo de trabajo del programa considera aceptable la determinación de las horas de interacción del estudiante con el profesor de forma sincrónica o asincrónica para cada actividad académica del plan general de estudio, así mismo, considera aceptable las estrategias de seguimiento al proceso formativo del estudiante, orientadas a la obtención de los resultados de aprendizaje esperados.

Lo anterior, adicionalmente se refleja documentalmente en la Política de Desarrollo Curricular, Política de la Evaluación del Aprendizaje, el Proyecto Educativo del Programa (PEP), Documento Maestro, Plan de Estudios, Contenidos Programáticos, por lo que se puede concluir que la calificación final de la condición desde una perspectiva documental es de 6,67, lo que la ubica como aceptable en una equivalencia valorativa.

5.4.3. Juicio de cumplimiento de la Condición de Organización de actividades académicas y proceso formativo

Una vez analizados el estudio de percepción y la matriz documental del programa de Trabajo Social, la valoración final obtenida en la condición de arroja un resultado de 6,69, lo cual establece que la Organización de actividades académicas y proceso formativo del programa se **cumple aceptablemente**.

5.5. CONDICIÓN INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y/O CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL

Al ser una condición orientada dentro de una de las funciones sustantivas de la institución, se analiza si el programa promueve la comprensión teórica que conlleve a desarrollar un pensamiento innovador orientado a encontrar soluciones a los problemas que demandan los diferentes sectores productivos.

5.5.1. Análisis del estudio de percepción

Frente a la condición de Investigación, innovación y/o creación artística y cultural del programa de Trabajo Social, se formuló dos (2) indicadores enfocados a la promoción e implementación de la investigación e innovación.

1. INDICADOR: El programa promueve la comprensión teórica para la formación de un pensamiento innovador, con capacidad de construir, ejecutar, controlar y operar los medios y procesos para la solución de problemas que demandan los sectores productivos y de servicios del país.

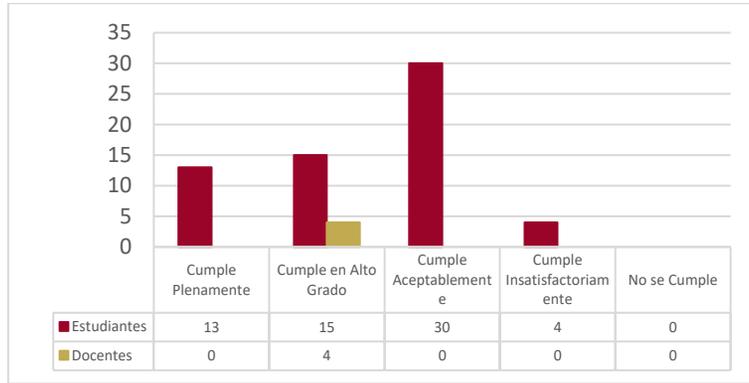


Figura 19. Formación de un pensamiento innovador.

El programa de Trabajo Social, dentro del desarrollo de cada una de sus asignaturas promueve el desarrollo de la capacidad del estudiante en cuanto a la comprensión teórica para la formación de un pensamiento innovador, con capacidad de construir, ejecutar, controlar y operar los medios y procesos para la solución de problemas. Lo anterior, se evidencia mediante los resultados del instrumento de percepción realizado a estudiantes y docentes en donde en la figura 19 se evidencia que el 49% considera que este indicador tiene un impacto positivo dentro del programa, y únicamente el 6% considera que el cumplimiento de este aspecto es insuficiente. Igualmente, el 45% considera que el cumplimiento de este aspecto es aceptable. Dado los datos presentados anteriormente, el indicador recibe una calificación de 6,74.

2. INDICADOR: El programa promueve la capacidad para dar respuestas transformadoras a problemas locales, regionales y globales, e indagar sobre la realidad social y ambiental, entre otros, a partir del uso del conocimiento como herramienta del desarrollo.

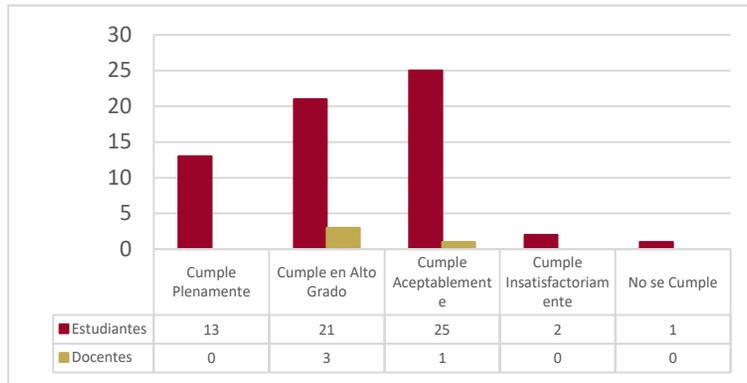


Figura 20. Capacidad del programa para dar respuestas transformadoras a problemas.

Frente a la capacidad que tiene el programa para dar respuestas a los problemas locales, regionales y globales, el 20% considera que se cumple plenamente, y el 36% cree que se logra en alto grado y el 39% lo considera aceptable. Por otra parte, el 5% restante considera que su cumplimiento es insuficiente o no se cumple. Dado los datos presentados anteriormente, el indicador recibe una calificación de 6,89.

Al establecer la calificación general de la condición desde el estudio de percepción con los dos indicadores evaluados anteriormente en la figura 19 y 20, se obtiene una calificación promedio final de 6,82.



Figura 21. Percepción de la condición Investigación, innovación y/o creación artística y cultural.

5.5.2. Análisis Documental

Al tener en cuenta el componente evaluado con la matriz documental del programa de Trabajo Social, la cual tiene en cuenta los indicadores de apreciación y los relacionados directamente a la información documental, se evidencia que hay un reconocimiento base e inicial de los diferentes documentos que soportan la de Investigación, innovación y/o creación artística y cultural del programa.

Por lo anterior, el programa asigna un cumplimiento satisfactorio a los siguientes aspectos del programa referentes a la condición de investigación:

- Capacidad de construir, ejecutar, controlar y operar los medios y procesos para la

solución de problemas que demandan los sectores productivos y de servicios del país.

- Capacidad para dar respuestas transformadoras a problemas locales, regionales y globales, e indagar sobre la realidad social y ambiental, entre otros, a partir del uso del conocimiento como herramienta del desarrollo.
- Evidencias de los resultados de la investigación, innovación y/o creación artística o cultural.

Por otra parte, el programa considera aceptable el cumplimiento de la incorporación de la formación investigativa de los estudiantes, el uso de las TIC y el desarrollo de nuevos productos.

Lo anterior, se evidencia en Proyectos de investigación, Informe de gestión - Unidad de investigación, Política de investigación, Proyectos de investigación, Eventos académicos, Redes de investigación y el Proyecto Educativo del Programa, donde se evidencian los lineamientos de la Investigación de la Fundación Universitaria Cervantes San Agustín – UNICERVANTES y por las cuales se rige el programa de Trabajo Social. Esto permite concluir que la calificación final de la condición desde una perspectiva documental es de 6,95, lo que la ubica como aceptable en una equivalencia valorativa.

5.5.3. Juicio de Cumplimiento Investigación, innovación y/o creación artística y cultural.

Una vez analizados el estudio de percepción y la matriz documental del programa de Trabajo Social, la valoración final obtenida en la condición de aspectos curriculares arroja un resultado de 6,88, lo cual establece que la Investigación, innovación y/o creación artística y cultural del programa se **cumplen aceptablemente**.

5.6. CONDICIÓN RELACIÓN CON EL SECTOR EXTERNO

Esta condición es de gran impacto en el quehacer del programa, ya que se evalúa el relacionamiento de la academia con el sector real, el estado y la sociedad civil, con sus diferentes actores que lo componen y cómo la institución está en capacidad de transferir conocimiento a través de procesos formativos y de proyectos con comunidades. De igual forma, es fundamental el relacionamiento con los graduados, ya que son la carta de presentación de la universidad y realimentan constantemente la idoneidad de los contenidos ofrecidos por el programa académico.

5.6.1. Análisis del estudio de percepción

Frente a la condición de Relación con el sector externo del programa de Trabajo Social, se formuló un (1) indicador enfocado a la existencia de un plan que incluya los medios, actividades y resultados esperados de la vinculación de la comunidad académica con el entorno.

1. INDICADOR: El programa promueve la existencia de un plan que incluya los medios, actividades y resultados esperados de la vinculación de la comunidad académica con el sector productivo, social, cultural, tecnológico, público y privado, teniendo en cuenta la naturaleza jurídica.

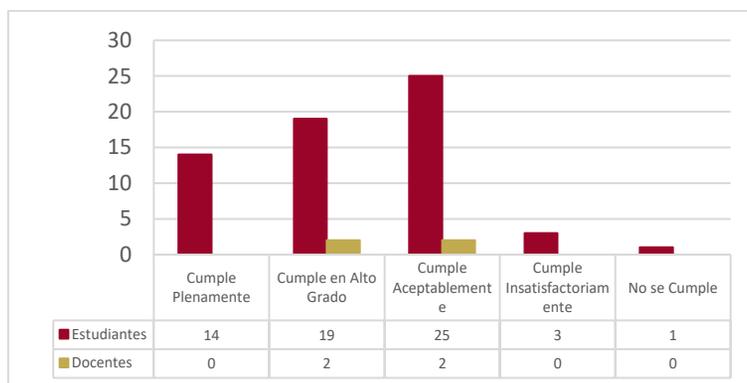


Figura 22. Vinculación de la comunidad académica en el sector externo.

Frente a esta condición, el 53% de los encuestados se ubican en el rango positivo, lo cual es de resaltar para el programa, dado que ninguna de las personas encuestadas considera que este aspecto tiene un cumplimiento insuficiente. Se presenta una alta percepción de cumplimiento aceptable (41%) orientada por los estudiantes. Dado los datos presentados anteriormente, el indicador recibe una calificación de 6,83.

Al establecer la calificación general de la condición desde el estudio de percepción con el indicador evaluado anteriormente en la figura 22, se obtiene una calificación promedio final de 6,83.

5.6.2. Análisis Documental

Al tener en cuenta el componente evaluado con la matriz documental del programa de Trabajo Social, la cual tiene en cuenta los indicadores de apreciación y los relacionados

directamente a la información documental, se evidencia que hay un reconocimiento base e inicial de los diferentes documentos que soportan la de Relación con el sector externo del programa.

El programa de Trabajo Social evidencia a través del Proyecto educativo del programa (PEP), Capítulo 02, literal 10, la especificación objetiva de un plan que incluye los medios, actividades y resultados esperados de la vinculación de la comunidad académica con el sector productivo, social, público y privado, a través del Informe de empleabilidad establecido en la Unidad de Extensión de la universidad mediante el Acuerdo 008 de 2019.

Igualmente, el PEP del programa logra especificar de una manera satisfactoria a través de estrategias como servicios de consultoría y asesorías especializadas los mecanismos para gestionar la información de los resultados que se obtengan de la articulación de los profesores y estudiantes con la dinámica del entorno, según lo establecido en el Artículo 61 Reglamento Académico Estudiantil a partir de las modalidades de proyección social y el Acuerdo 007 de 2009 en su Proyecto Educativo Institucional (PEI). Esto permite concluir que la calificación final de la condición desde una perspectiva documental es de 8,0, lo que la ubica como un cumplimiento en alto grado en una equivalencia valorativa.

5.6.3. Juicio de Cumplimiento Relación con el sector externo

Una vez analizados el estudio de percepción y la matriz documental del programa de Trabajo Social, la valoración final obtenida en la condición de aspectos curriculares arroja un resultado de 7,42, lo cual establece que la Relación con el sector externo del programa se **cumplen en un alto grado**.

5.7. CONDICIÓN PROFESORES

El establecer los perfiles de los profesores, con el ánimo de cumplir adecuadamente las labores formativas, académicas, docentes, científicas, entre otras es de carácter fundamental para el adecuado proceso formativo. Así mismo, estos perfiles deben estar claramente relacionados y ser pertinentes al campo de educación y formación del programa académico. De esta manera, garantizar que la asignación de actividades permita la interacción, e interdisciplinariedad de las respectivas responsabilidades formativas.

Para lograr lo anterior, es de igual forma importante que se promueva la capacitación de los docentes y que lleve a perfeccionar las competencias genéricas, pedagógicas, entre otras. De esta manera, es fundamental que se adelanten procesos de autoevaluación y seguimiento, que conlleve a retroalimentar los procesos centrales de la docencia y en general, del proceso formativo.

5.7.1. Análisis del estudio de percepción

Frente a la condición de Profesores del programa de Trabajo Social, se formuló seis (6) indicadores enfocados a la pertinencia, capacitación y mecanismos de seguimiento del grupo de docentes del programa.

1. INDICADOR: El programa establece los perfiles de los docentes con el fin de atender las labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión, y los cambios tecnológicos.

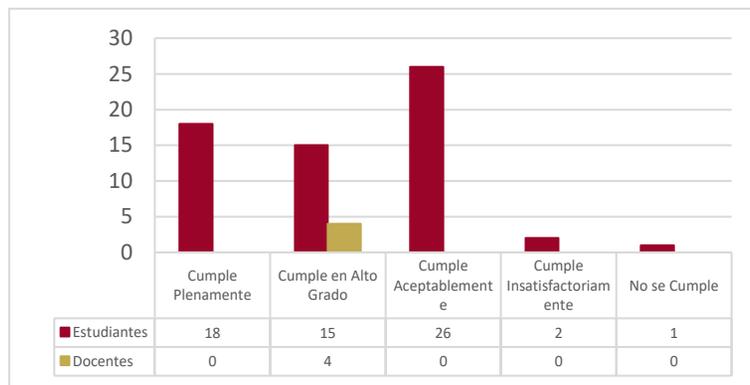


Figura 23. Definición de los perfiles docentes.

El 27% de los encuestados consideran un pleno cumplimiento, en razón a que los perfiles docentes están en capacidad de atender las labores formativas. El 39% concluye que se cumple de manera aceptable, lo que refleja una tendencia en el instrumento de percepción. A pesar de ello, el intervalo positivo (56%) se impone notablemente frente al negativo que se ubica en el 5%. Dado los datos presentados anteriormente, el indicador recibe una calificación de 7,05.

2. INDICADOR: Los perfiles de los docentes del programa académico son pertinentes y afines al campo de educación y formación del programa académico, considerando las políticas institucionales en términos de formación profesional, pedagógica, experiencia profesional, investigación y apropiación tecnológica.

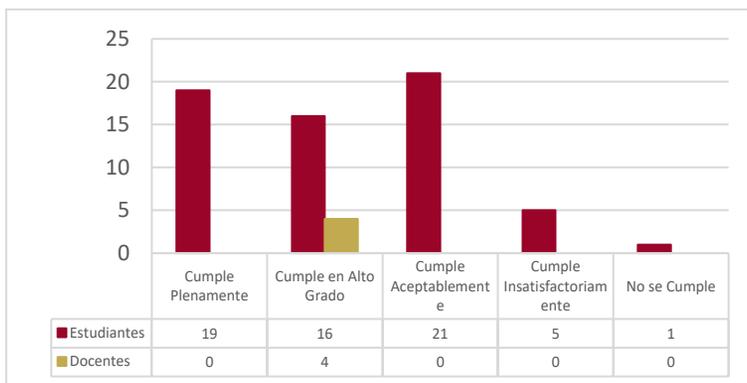


Figura 24. Pertinencia del perfil docente.

Frente a la pertinencia del perfil docente y cómo este es coherente con el campo de formación del programa de Trabajo Social, es validado plenamente por el 29% de los encuestados. En esa misma línea, el 30% considera que se cumple en alto grado. Esta valoración ubicada en el intervalo positivo contrasta fuertemente con la negativa, que es del 10%, finalmente se mantiene la tendencia de un alto porcentaje de opiniones a la respuesta aceptable (32%). Dado los datos presentados anteriormente, el indicador recibe una calificación de 7,05.

- INDICADOR: El programa académico promueve que la asignación y gestión de las actividades de los profesores garanticen la interacción, interdisciplinariedad y diversidad y la atención adecuada de las labores.

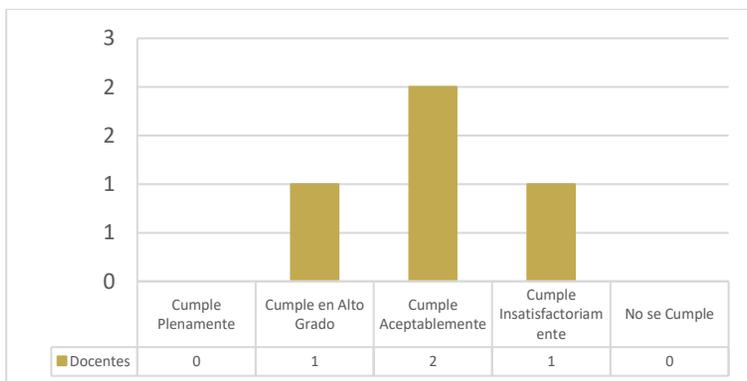


Figura 25. Asignación y gestión de actividades docentes.

Este indicador, relacionado en cuanto a la forma como el programa promueve la asignación y gestión de actividades que garanticen la interacción con las labores formativas, fue valorada únicamente por el equipo docente del programa de Trabajo Social, en su apreciación se refleja que el 25% lo considera con un alto grado de cumplimiento, por otra parte, el 50% consideran que esta asignación y gestión es

aceptable y finalmente, el 25% restante lo considera insuficiente. Dado los datos presentados anteriormente, el indicador recibe una calificación de 5,50.

- INDICADOR: El programa académico promueve la capacitación de los docentes para que perfeccionen las competencias genéricas, pedagógicas, de planificación-gestión y disciplinares.

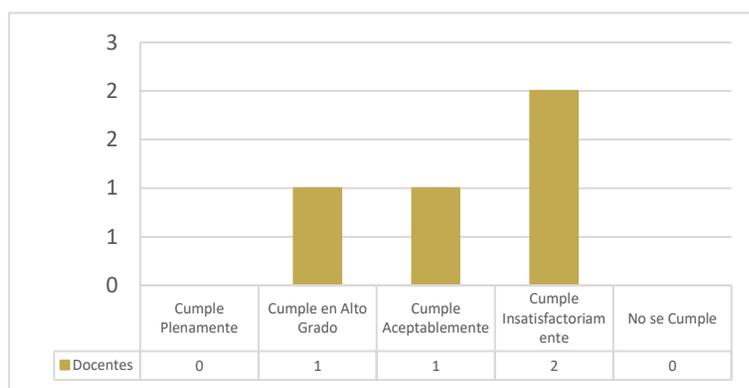


Figura 26. Promoción de la capacitación de docentes.

Otro aspecto evaluado únicamente por los docentes fue si el programa académico promueve la formación y capacitación docente, los resultados obtenidos evidencian que cerca del 25% de los docentes consideran que la formación y capacitación se cumplen en un alto grado, igualmente el 25% lo considera aceptable y finalmente el 50% restante lo considera insuficiente. Lo anterior, permite al programa evidenciar una acción de mejora a incluir dentro del plan de mejoramiento. Dado los datos presentados anteriormente, el indicador recibe una calificación de 5,0.

- INDICADOR: El programa académico genera espacios para que los docentes desarrollen competencias en lengua extranjera que incentiven su interacción académica nacional e internacional.

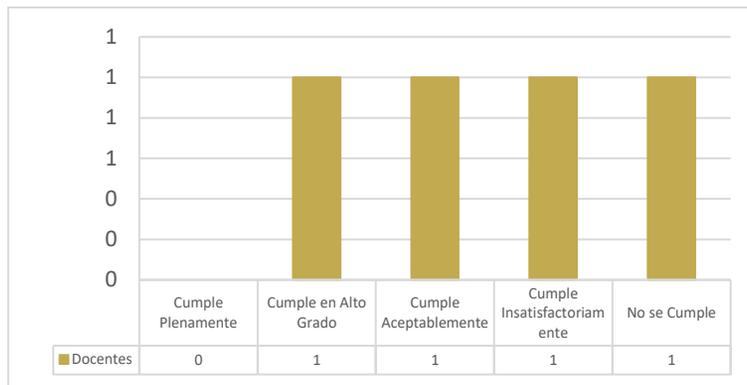


Figura 27. Desarrollo de una segunda lengua en los docentes.

Esta variable, igualmente fue respondida exclusivamente por los docentes del programa y los resultados resaltan percepciones diferentes, las cuales se aprecian así: que el 25% considera que su cumplimiento es alto, otro 25% considera que es aceptable, otro 25% lo considera insuficiente y finalmente otro 25% considera que no se cumple. Dados los datos presentados anteriormente, el indicador recibe una calificación de 4,5.

- INDICADOR: El programa académico establece los mecanismos y actividades de seguimiento y evaluación de los profesores, conforme con los lineamientos y políticas institucionales.

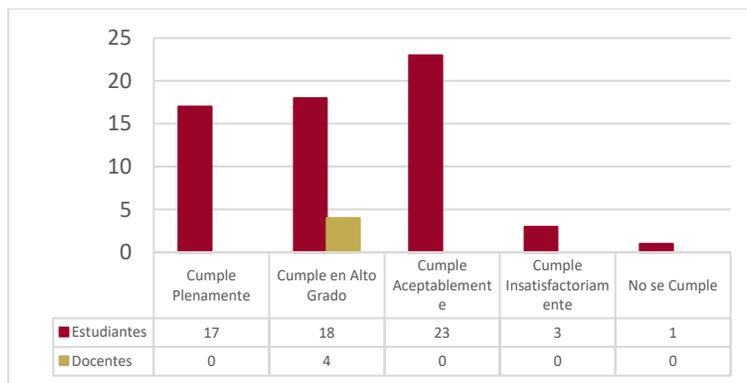


Figura 28. Mecanismos de autoevaluación de los docentes.

Frente a los mecanismos de autoevaluación a profesores, establecidos por el programa, el 59% se ubica en el intervalo positivo, en comparación al cumplimiento aceptable que alcanza el 35%, y finalmente el 7% considera de forma negativa su cumplimiento. Dado los datos presentados anteriormente, el indicador recibe una calificación de 7,05.

Al establecer la calificación general de la condición desde el estudio de percepción con los seis indicadores evaluados anteriormente en la figura 23 a la 28, se obtiene una calificación promedio final de 6,21.



Figura 29. Percepción de la condición Profesores.

La percepción de la condición de profesores por parte de la comunidad académica evidencia la importancia de que le programa de Trabajo Social evalué la posible implementación de un plan de capacitación para los docentes del programa, en temas a fin al área de conocimiento del programa y el uso de una segunda lengua, con el fin de mejorar la calificación de los indicadores presentados anteriormente.

5.7.2. Análisis Documental

Al tener en cuenta el componente evaluado con la matriz documental del programa de Trabajo Social, la cual tiene en cuenta los indicadores de apreciación y los relacionados directamente a la información documental, se evidencia que hay un reconocimiento base e inicial de los diferentes documentos que soportan la condición.

Se evidencia plenamente que los perfiles profesoriales están alineados con las expectativas en formación, investigación y extensión, adaptándose a cambios tecnológicos. La institución asegura que la asignación de actividades fomenta la interacción y la diversidad, atendiendo adecuadamente las labores del programa. Además, el programa cuenta con suficientes profesores para cubrir todas las tareas, permitiendo la participación en varios programas siempre que se mantenga la colaboración interdisciplinaria.

El número de profesores es adecuado al de estudiantes y a las labores académicas, cumpliendo con los requisitos de vinculación y dedicación. La institución tiene mecanismos efectivos para formular y actualizar los perfiles docentes, alineados con las políticas de formación.

Se desarrollan competencias genéricas y pedagógicas, así como digitales, lo que favorece la innovación y la creación de comunidades de aprendizaje. Además, se

promueve el aprendizaje de lenguas extranjeras para la interacción académica. El seguimiento y evaluación de los profesores son satisfactorios, garantizando el perfeccionamiento de sus competencias.

Lo anterior, permite reafirmar la necesidad de un plan de capacitaciones específico para los docentes del área del conocimiento del programa de Trabajo Social, al igual que evaluar la implementación de capacitaciones esporádicas para los docentes en un segundo idioma. Esto permite concluir que la calificación final de la condición desde una perspectiva documental es de 8,31, lo que la ubica como un cumplimiento en alto grado en una equivalencia valorativa.

5.7.3. Juicio de Cumplimiento Profesores

Una vez analizados el estudio de percepción y la matriz documental del programa de Trabajo Social, la valoración final obtenida en la condición de Profesores arroja un resultado de 7,26, lo cual establece que se **cumplen en un alto grado**.

5.8. CONDICIÓN MEDIOS EDUCATIVOS

La condición verifica la disponibilidad del programa frente a los elementos básicos que permitan cumplir las labores formativas. De igual forma, si el programa cuenta con los elementos que cubran las necesidades de la comunidad estudiantil, en torno a las diferencias culturales y digitales.

En este mismo sentido, es importante identificar claramente los mecanismos de capacitación y apropiación en el uso de los medios educativos. Esto permite, que el programa garantice que los medios educativos empleados se adecuen a las barreras de acceso y a las particularidades de los actores en el proceso educativo.

5.8.1. Análisis del estudio de percepción

Frente a la condición de Medios educativos del programa de Trabajo Social, se formuló cuatro (4) indicadores enfocados al cumplimiento de los elementos básicos para las labores formativas del programa, los elementos que cubran las necesidades de los estudiantes, y las estrategias y mecanismos de capacitación y apropiación en el uso de los medios educativos.

1. INDICADOR: El programa dispone de los elementos básicos para que se cumplan las labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión.

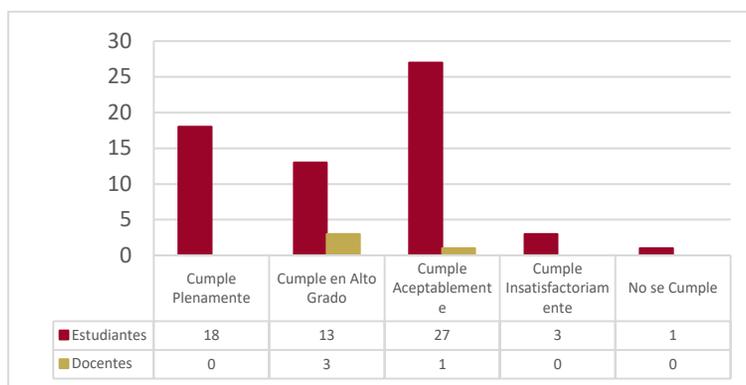


Figura 30. Elementos básicos para cumplir las labores formativas.

El 27% de los encuestados consideran que se cumple plenamente con los elementos básicos con los que dispone el programa, el 24% considera que lo cumple en alto grado, el 42% considera que su cumplimiento es aceptable, y finalmente, el 7% considera que su cumplimiento es insuficiente o no se cumple. Dado los datos presentados anteriormente, el indicador recibe una calificación de 6,92.

2. INDICADOR: El programa académico dispone de los elementos que cubran las necesidades de la población estudiantil y profesoral, previstas para el programa académico, de acuerdo con las diferencias culturales y digitales.

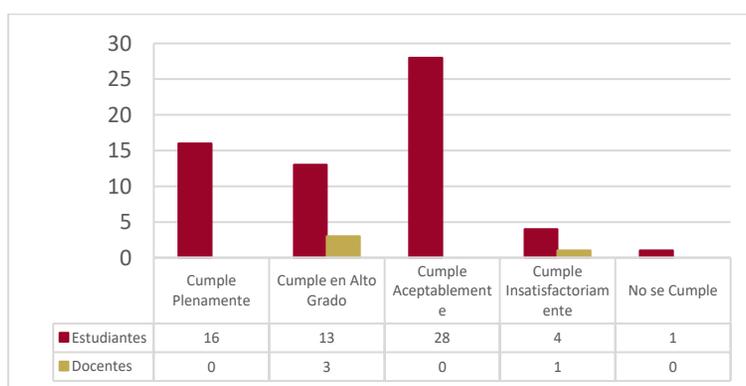


Figura 31. Elementos básicos para la población estudiantil.

En cuanto a la disponibilidad de elementos básicos que cubran las necesidades de la población estudiantil y profesoral, el 48% considera que su cumplimiento es positivo, el 42% lo considera aceptable, y finalmente el 10% se ubica en el intervalo negativo. Dado los datos presentados anteriormente, el indicador recibe una calificación de 6,74.

3. INDICADOR: El programa académico promueve estrategias y mecanismos de

capacitación y apropiación en el uso de los medios educativos.

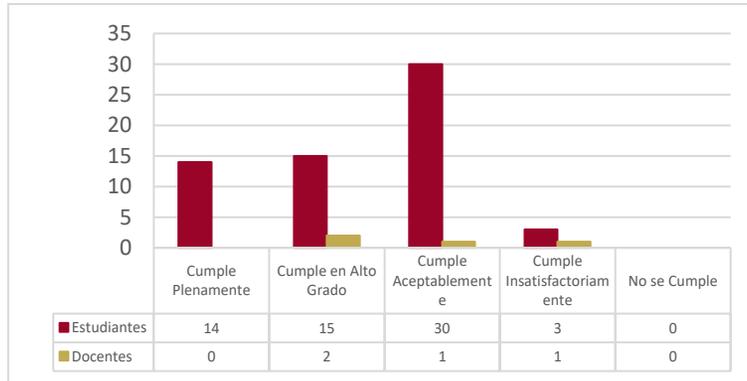


Figura 32. Estrategias y mecanismos de capacitación en el uso de medios educativos.

En cuanto a las estrategias y mecanismos que permitan capacitar a la comunidad educativa en el uso de medios educativos, el 47% de los encuestados, se ubica en el intervalo positivo, frente a un 47% que considera que se cumple de manera aceptable. Por otra parte, únicamente el 6% considera que se encuentra en un porcentaje negativo. Dado los datos presentados anteriormente, el indicador recibe una calificación de 6,74.

4. INDICADOR: El programa académico desarrolla estrategias para garantizar que los medios educativos se adecuen a las barreras de acceso y a las particularidades de los actores en el proceso educativo.

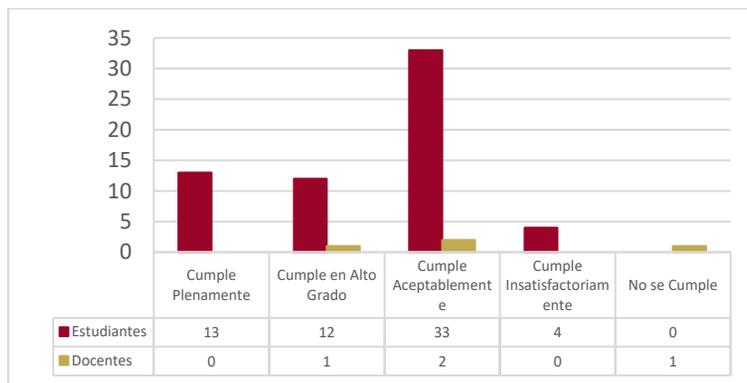


Figura 33. Medios educativos adecuados a las barreras de acceso.

La apreciación frente a que los medios educativos sean los adecuados para el fácil acceso por parte de la comunidad educativa, recibe una valoración del 20% de un pleno cumplimiento y 20% en alto grado. El cumplimiento aceptable es de un 53%. Sin

embargo, el intervalo negativo es bajo con un 8%. Dado los datos presentados anteriormente, el indicador recibe una calificación de 6,50.

La valoración promedio de la percepción respecto a la condición de medios educativos, se ubica en 7,70 otorgando un cumplimiento aceptable.



Figura 34. Percepción de la condición Medios Educativos.

5.8.2. Análisis Documental

Al tener en cuenta el componente evaluado con la matriz documental del programa de Trabajo Social, la cual tiene en cuenta los indicadores de apreciación y los relacionados directamente a la información documental, se evidencia que hay un reconocimiento base e inicial de los diferentes documentos que soportan la condición de Medios educativos del programa.

Se evidencia plenamente en la condición de Medios educativos del programa de Trabajo Social, el cumplimiento del plan de mantenimiento, actualización y reposición de los medios educativos. Por otra parte, se considera un cumplimiento satisfactorio de los siguientes aspectos:

- Se alcanzan los resultados de aprendizaje del programa, las labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión.
- Se cubren las necesidades de la población estudiantil y profesoral, previstas para el programa académico, de acuerdo con las diferencias culturales y digitales.
- Estrategias que garantizan que los medios educativos atenderán las barreras de acceso y las particularidades de las personas que requieran de ajustes razonables, de acuerdo con la normatividad vigente.

Lo anterior, se evidencia en el Proyecto Educativo del Programa, el Inventario de elementos educativos, el Informe de Gestión - Biblioteca y Logística, la Política de Adquisición, Actualización de elementos institucionales, y el Plan de mantenimiento y Plan de compras de la institución. Esto permite concluir que la calificación final de la

condición desde una perspectiva documental es de 6,38, lo que la ubica como aceptable en una equivalencia valorativa.

5.8.3. Juicio de Cumplimiento Medios Educativos

Una vez analizados el estudio de percepción y la matriz documental del programa de Trabajo Social, la valoración final obtenida en la condición de Medios educativos arroja un resultado de 6,56, lo cual establece que se cumple aceptablemente.

5.9. CONDICIÓN INFRAESTRUCTURA FÍSICA Y TECNOLÓGICA

El garantizar las condiciones de accesibilidad, así como de contar con actividades que complementen de manera integral el proceso educativo, es importante en cuanto a que la institución debe demostrar la suficiencia de recursos físicos, que garanticen un adecuado desarrollo de las actividades académicas.

5.9.1. Análisis del estudio de percepción

Frente a la condición de Infraestructura Física y Tecnológica del programa de Trabajo Social, se formuló un (1) indicador enfocado a la existencia de ambientes físicos y virtuales de aprendizaje adecuados para el desarrollo de los procesos.

1. INDICADOR: El programa académico cuenta con los ambientes físicos y virtuales de aprendizaje adecuados para el desarrollo de los procesos formativos, la investigación y la extensión.

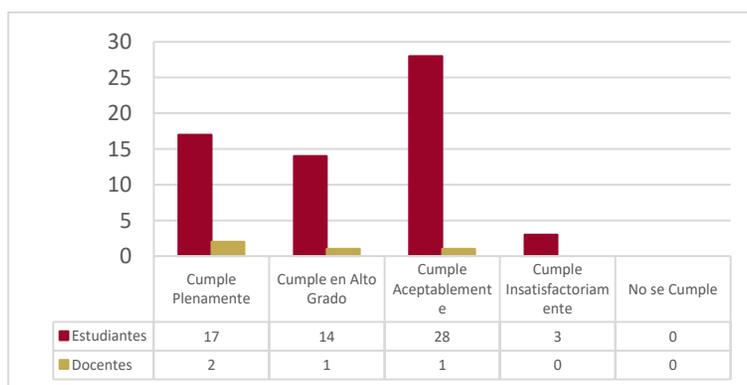


Figura 35. Recursos físicos y virtuales disponibles en el programa.

Respecto a la disponibilidad de recursos físicos y virtuales, que permitan desarrollar de manera adecuada las actividades académicas, el 52% se ubican en el alto cumplimiento

y en alto grado. El intervalo de valoración aceptable es un 44% y finalmente, el 5% considera su cumplimiento insuficiente. Dado los datos presentados anteriormente, el indicador recibe una calificación de 7,02.

Al establecer la calificación general de la condición desde el estudio de percepción con el indicador evaluado anteriormente en la figura 35, se obtiene una calificación promedio final de 7,02.

5.9.4. Análisis Documental

Al tener en cuenta el componente evaluado con la matriz documental del programa de Trabajo Social, la cual tiene en cuenta los indicadores de apreciación y los relacionados directamente a la información documental, se evidencia que hay un reconocimiento base e inicial de los diferentes documentos que soportan la condición de Infraestructura física y tecnológica del programa.

Se evidencia plenamente en la condición de Infraestructura física del programa de Trabajo Social, el cumplimiento de ambientes físicos y virtuales de aprendizaje específicos para el desarrollo de los procesos formativos, la investigación y la extensión, los mecanismos que se emplearan para garantizar la disponibilidad de infraestructura física y tecnológica, y el plan de desarrollo, mantenimiento, actualización, renovación y reposición de la infraestructura física y tecnológica, para la vigencia de la próxima renovación de registro calificado del programa. Lo anterior, se logra evidenciar en las condiciones Institucionales de la Fundación Universitaria Cervantes San Agustín. Por otra parte, el programa tiene un cumplimiento pleno relacionado a los mecanismos que garantizarán que la infraestructura física y tecnológica permitirá superar las barreras de acceso y las particularidades de las personas que requieran de ajustes razonables, de acuerdo con la normatividad vigente.

Lo anterior, permite concluir que la calificación final de la condición desde una perspectiva documental es de 10, lo que la ubica como plenamente en una equivalencia valorativa.

5.9.3. Juicio de Cumplimiento Infraestructura física y tecnológica

Una vez analizados el estudio de percepción y la matriz documental del programa de Trabajo Social, la valoración final obtenida en la condición de Infraestructura física y tecnológica arroja un resultado de 8,51, lo cual establece que se cumplen en un alto grado.

6. CALIFICACIÓN GENERAL DE LAS CONDICIONES DEL PROGRAMA

La calificación ponderada, se da al promediar los resultados de percepción y la valoración sobre la matriz documental, respecto a la calificación otorgada por la comunidad educativa que participó en el proceso.

Conforme a los resultados obtenidos, producto del análisis de percepción y valoración de la matriz documental, se obtuvo la siguiente calificación general del programa, a partir de cada condición:

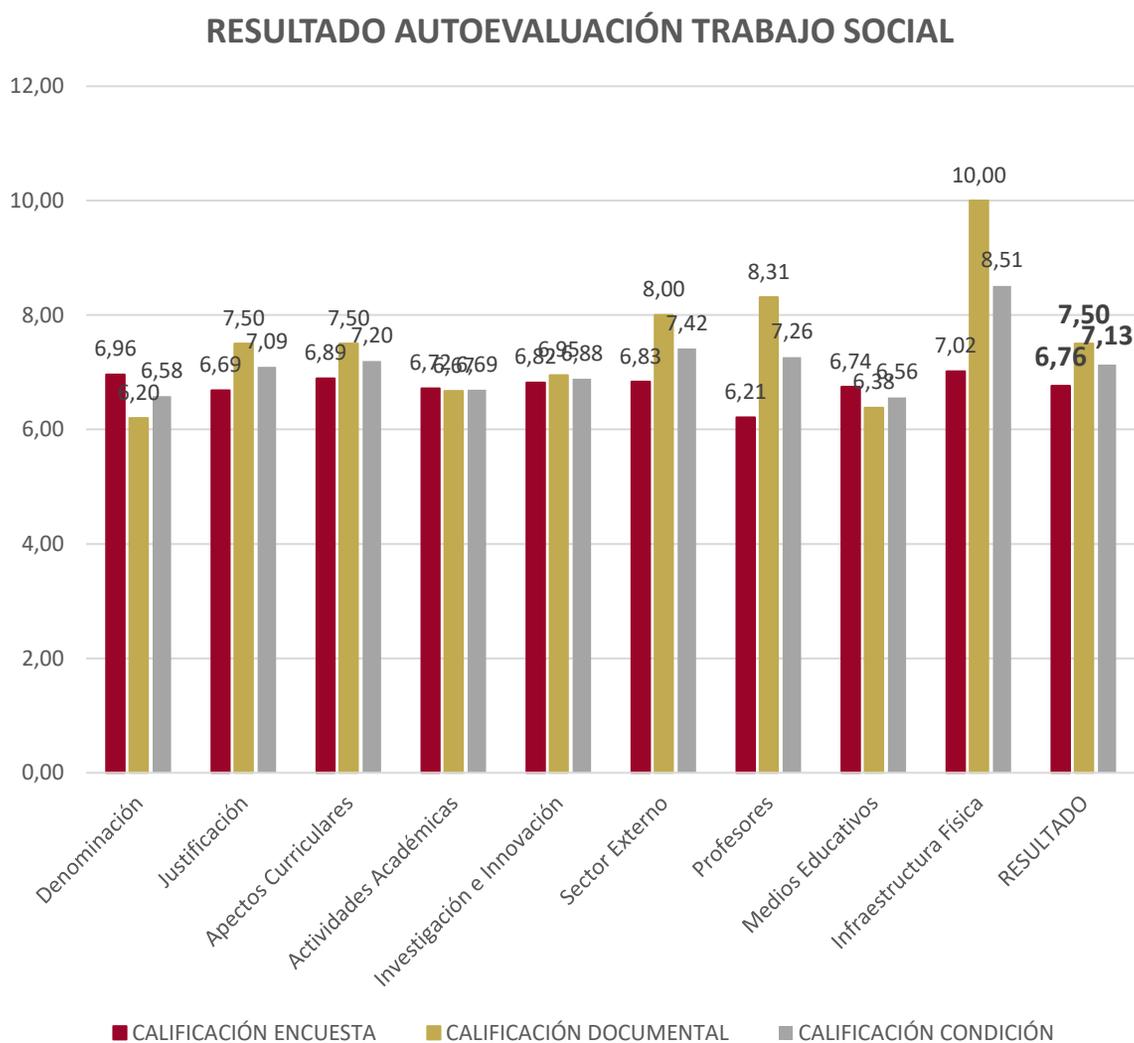


Figura 36. Calificación promedio final del Programa.

6.1. Juicio de cumplimiento de las Condiciones del programa

De acuerdo con la calificación obtenida de 7,13, en el primer proceso de autoevaluación del programa de Trabajo Social, éste **cumple en alto grado** las condiciones de calidad en conjunto, es importante resaltar que aspectos señalados en el análisis de percepción, son los que bajan la puntuación del programa y deben ser la prioridad en el plan de mejoramiento. En todo caso, todas las condiciones presentan un alto cumplimiento, siendo una de las más bajas Medios educativos.

En los demás aspectos, se evidencia que existe una percepción mucho más favorable en relación con el cumplimiento de las condiciones de calidad, en relación con la evaluación de la matriz documental, lo que lleva a inferir que los documentos presentados en la renovación del registro calificado y los que actualmente tiene el programa, cumplen parcialmente los estándares actuales de la nueva normativa, por lo que se deberán ajustar en virtud del plan de mejoramiento.

En general el programa está desarrollado en un alto grado de cumplimiento de las condiciones de calidad, este informe permite establecer la ruta para la construcción de un plan de mejoramiento concreto a las necesidades de este y que garanticen la renovación del registro calificado y garantizar el aseguramiento de la calidad dentro de los procesos que se desarrollan.

7. CONCLUSIONES DE LA CALIDAD DEL PROGRAMA

En el proceso de autoevaluación se evidenció que fue riguroso desde la Dirección del Programa en la evaluación de la matriz documental, lo que genera varias oportunidades de mejora significativas para la consolidación del desarrollo de las condiciones de calidad. Sin embargo, al realizar el informe de autoevaluación se evidencia que al momento de realizar el ejercicio de ponderación no se dejó claridad en los pesos de los indicadores de apreciación en relación con los indicadores numéricos y documentales, lo que termina generando que el resultado de la apreciación no tenga un peso significativo en la autoevaluación, que para el caso del programa de Trabajo Social habría sido más beneficioso.

La condición de Infraestructura Física y Tecnológica es una de las cuales tuvo en promedio la calificación más alta, lo cual permite evidenciar que los esfuerzos que institucionalmente se han realizado en punto del fortalecimiento de la infraestructura física y tecnológica al servicio del programa, sin embargo, al parecer existe un desconocimiento que genera una percepción de que no existen o no son suficientes los recursos en infraestructura física a los que tiene acceso el programa, asimismo, se

hace evidente el desconocimiento de los planes de adquisición, mantenimiento y renovación de equipos de los que dispone la institución.

En cuanto a la condición de relacionamiento Medios educativos, se evidencia una debilidad, sin embargo, en la evaluación de la matriz documental, se evidenció el desconocimiento del programa de los documentos y procesos institucionales que no se están aplicando en el programa, lo que genera que sea necesario un acompañamiento de carácter institucional en el programa desde la Oficina de Autoevaluación y Autorregulación para verificar como se están llevando a cabo el uso y asignación de herramientas tecnológicas que estarán apoyando el programa.

Es importante que el programa realice una revisión curricular, empezando desde los referentes internacionales y nacionales del programa, pasando a la revisión de la misión, visión y propósitos de formación, para concluir con la revisión del currículo, esta actividad deberá ser desarrollada por el Comité de Currículo y Autoevaluación del programa, que el órgano colegiado permanente establecido para el aseguramiento de la calidad de este está sesionando de manera permanente, propositiva y velando por el cumplimiento de las políticas y lineamientos de autoevaluación lo que permite evidenciar que el programa cuenta con políticas definidas para la planeación y el mejoramiento de la calidad, cuya formulación se ajustan al contexto de esta. Del mismo modo, pudo evidenciarse que se cuenta con una organización y estructura de procesos, con colaboradores responsables de los mismos, de acuerdo con la normatividad vigente.

Desde el punto de vista de la opinión de los actores encuestados, las tres condiciones institucionales más bajas son: Profesores, Justificación y Organización de las actividades académicas. Por otra parte, desde el punto de vista de la evaluación documental, las tres condiciones institucionales más bajas son, en orden ascendente: Denominación, Medios Educativo y Organización de las actividades académicas. De lo anterior, se puede inferir que la condición del programa que presenta resultados más bajos tanto desde el punto de vista de la percepción de los encuestados, como desde el aspecto documental, es Organización de las actividades académicas, lo cual permite demostrar que el programa necesita desarrollar acciones de mejora encaminadas a las afirmaciones que generan desde las diferentes perspectivas que sea baja.

Los resultados de la evaluación mostrados en capítulo anterior de este informe permiten concluir que el programa de Trabajo Social se encuentra en un proceso de fortalecimiento desde el punto de vista organizacional, funcional, documental y tecnológico, de sus procesos internos, los cuales ciertamente no han alcanzado un nivel óptimo de desempeño, pero se encuentran en desarrollo de manera sistémica y

sistemática. Sin embargo, se observa que existe una debilidad constante en la articulación del Programa con las oficinas y unidades institucionales que generan que se desconozcan procesos y posible desconocimiento por parte de los diferentes actores de la comunidad académica.

El otro elemento que llama la atención de manera general en la evaluación es la necesidad de seguir fortaleciendo la gestión documental (archivos de gestión -físicos y digitales- y archivos históricos) al interior de las diferentes áreas responsables de los procesos, con el fin de que sean dichos acervos los que soporten estadística y documentalmente, los procesos de autoevaluación y toma de decisiones (autorregulación). Para el caso, es necesario que UNICERVANTES, establezca planes para disponer en debida forma de toda la información que se relacionó en el diligenciamiento de la matriz documental y que fue la base para la calificación del programa, de cara a las evidencias que se deben consolidar para la solicitud del reconocimiento de la renovación del registro calificado.

8. PLAN DE MEJORMIENTO

A partir del presente informe de autoevaluación el Programa de Trabajo Social en su Comité de Currículo y Autoevaluación deberá socializar los resultados de este proceso, elaborar con la asesoría de la Oficina de Autoevaluación y Autorregulación el plan de mejoramiento que constituye una oportunidad de trazar la carta de navegación y definir acciones a corto, mediano y largo plazo, que permitan mantener y potencializar sus fortalezas y superar las oportunidades de mejora a partir de los resultados de la autoevaluación.

Es importante que este plan de mejoramiento se oriente para la renovación del registro calificado del programa, pero también a satisfacer los requisitos para empezar la Acreditación de Alta Calidad del Programa que implica identificar de manera clara qué se debe cambiar dentro de la gestión del Proyecto Educativo del Programa para garantizar y sostener un programa caracterizado por su calidad en la formación de profesionales.

En la formulación de este producto, es fundamental identificar e integrar los siguientes aspectos: i) identificar la fortaleza y debilidad; ii) Describir la situación identificada; y iii) Agrupar acciones de mejora en macroproyectos. En esos macroproyectos se deben tener acciones a realizar como:

- a) Actividades
- b) Metas

- c) Indicador de cumplimiento
- d) Plazo de ejecución
- e) Responsable
- f) Recursos requeridos

Contemplar acciones sistemáticas, organizadas en macroproyectos, permitirá optimizar los recursos y esfuerzos realizados en la implementación de las acciones, lo cual conllevará a impactar de forma directa varios aspectos de mejora identificados en el proceso de autoevaluación.

Para concluir, se mencionan algunos elementos que se recomiendan para la formulación del plan de mejoramiento, a partir de la lectura específica de los resultados de cada condición, lo cual permitirá en el mediano plazo alcanzar un mejor nivel de desempeño no solo para obtener el reconocimiento de las condiciones institucionales, sino para obtener la acreditación del programa, a través de las mejoras presentadas y sustentadas en los años de trayectoria de los programas académicos que está consolidando la institución:

9. BIBLIOGRAFÍA

Fundación Universitaria Cervantes San Agustín - UNICERVANTES. (2018). *Modelo Pedagógico Agustiniano*. Bogotá, D. C.: Vicerrectoría Académica y de Extensión.

Fundación Universitaria Cervantes San Agustín. (2018). *Estatuto General*. Bogotá, D. C.: Capítulo Universitario.

Fundación Universitaria San Agustín. (2009). *Proyecto Educativo Institucional Acuerdo Número 007 (23 de diciembre)*. Bogotá, D. C. : Consejo Directivo.

Oficina de Planeación y Gestión. (2022). *Plan de Desarrollo 2022 - 2026*. Bogotá, D. C.: Fundación Universitaria Cervantes San Agustín - UNICERVANTES.



VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 9131